



Co-funded by  
the European Union

# GUIDES D'INITIATIVES

Donner aux jeunes les moyens d'agir  
grâce à l'éducation pour lutter contre  
l'intolérance envers les personnes  
LGBTQIA+ Manuel



ID du projet : 2023-1-FR02-KA210-YOU-000123456

## INSTITUTO IKIGAI - SPAIN



## LE GIROFARD - FRANCE



## SOMOS - SPAIN



Co-funded by the  
European Union



# TABLIÈRE MATTIÈRE

## 01

Introduction

## 02

Qu'est-ce qu'un SWOT ?

## 03

Résumé analytique

## 04

Méthodologie

## 05

Comment lire le rapport

## 06

À propos des organisations

## 07

Rapport final : Activité 1

## 08

Activité 2

## 09

Activité 3

## 10

Analyse SWOT finale

# INTRODUCTION

Le projet « **Promouvoir l'inclusion des personnes LGBTQIA+ : éduquer contre l'intolérance et la discrimination** » (PrideEDU) a été développé dans le cadre du programme Erasmus+ KA210-YOU dans le but de donner aux jeunes les moyens de reconnaître, de combattre et de **prévenir la discrimination, l'intolérance et les préjugés** à l'encontre des communautés LGBTQIA+. Conçu comme un partenariat à petite échelle entre des organisations françaises et espagnoles, le projet combinait des activités éducatives, des ateliers et des échanges transnationaux afin de favoriser **l'empathie, la sensibilisation et l'inclusion parmi les jeunes**.

Tout au long du projet, **les participants âgés de 15 à 20 ans** ont pris part à diverses expériences d'apprentissage interactives, notamment des **séminaires, des ateliers créatifs et des échanges culturels**. Ces activités leur ont permis non seulement de renforcer leurs connaissances sur les droits, l'histoire et la culture LGBTQIA+, mais aussi de **créer des espaces sûrs propices au dialogue et au respect mutuel**.

Dans le cadre de son processus d'évaluation et de réflexion, le projet a appliqué une **approche d'analyse SWOT**, un outil éprouvé pour identifier les forces, les faiblesses, les opportunités et les menaces.

En recueillant systématiquement les commentaires des participants et en analysant les résultats de chaque activité, l'analyse SWOT constitue un outil essentiel pour comprendre **l'impact du projet et formuler des recommandations pour de futures initiatives**.





Ce rapport rassemble les conclusions de l'analyse SWOT, offrant un aperçu complet de ce qui a bien fonctionné, des défis rencontrés et de la manière dont des projets similaires peuvent tirer parti des enseignements tirés.

Il vise à servir non seulement d'outil de réflexion interne pour les organisations partenaires, mais aussi de ressource pour les éducateurs, les animateurs socio-éducatifs et les autres parties prenantes intéressées par la promotion **d'environnements inclusifs et équitables pour les jeunes à travers l'Europe**.

## QU'EST-CE QU'UN SWOT ?

Une analyse SWOT est un **outil de planification stratégique** utilisé pour évaluer les forces, les faiblesses, les opportunités et les menaces d'un projet, d'une organisation ou d'une initiative. Elle fournit une méthode structurée pour évaluer à la fois les **facteurs internes** (forces et faiblesses) et les **facteurs externes** (opportunités et menaces), aidant les équipes à réfléchir de manière critique à leurs pratiques et à concevoir des stratégies plus efficaces pour l'avenir.

---

- Les forces désignent les qualités internes qui contribuent positivement à la réussite du projet, telles qu'une **forte participation, des activités bien conçues ou un travail d'équipe efficace.**
- Les faiblesses mettent en évidence les limites internes qui peuvent entraver la réussite, telles que **les obstacles logistiques, les difficultés de communication ou le manque d'inclusivité.**
- Les opportunités représentent les conditions externes dont le projet peut tirer parti, telles que **les partenariats potentiels, les nouvelles sources de financement ou une plus grande sensibilisation sociale.**
- Les menaces identifient les défis externes qui peuvent présenter des risques pour la durabilité du projet, tels que **la résistance politique, les restrictions budgétaires ou les barrières culturelles.**

Dans le cadre du projet PrideEDU, l'analyse SWOT a été utilisée comme un outil de réflexion et de participation. Après chaque activité majeure, les participants et les animateurs ont partagé leurs points de vue sur ce qui a bien fonctionné, ce qui pourrait être amélioré et les conditions externes qui ont influencé les résultats. Ces informations ont ensuite été compilées dans une **analyse complète** qui va au-delà d'une simple évaluation et offre une feuille de route pour les initiatives futures visant à **promouvoir l'inclusion des personnes LGBTQIA+ et à lutter contre l'intolérance.**

En appliquant systématiquement l'analyse SWOT, PrideEDU a veillé à ce que les voix des jeunes participants et des éducateurs soient au cœur du processus de réflexion, transformant les expériences individuelles en **connaissances collectives et en orientations stratégiques** pour des projets similaires à l'avenir.

---

# RÉSUMÉ ANALYTIQUE



Ce rapport présente les résultats consolidés de l'analyse SWOT menée tout au long du projet PrideEDU, une initiative Erasmus+ KA210-YOU visant à promouvoir l'inclusion des personnes LGBTQIA+ et à lutter contre la discrimination et l'intolérance chez les jeunes en France et en Espagne. **L'analyse repose sur les commentaires structurés recueillis après chaque activité majeure et synthétise les enseignements les plus significatifs** dans une vue d'ensemble stratégique.

Les résultats confirment que PrideEDU a eu un **impact fort et mesurable**. Les points forts comprenaient **un niveau élevé et constant d'engagement et de satisfaction des participants**, une organisation et une logistique efficaces, ainsi que la création d'espaces d'apprentissage inclusifs qui encourageaient l'ouverture, le dialogue et la confiance mutuelle. Ces aspects se sont avérés fondamentaux pour créer un environnement sûr propice aux échanges interculturels.

Néanmoins, plusieurs faiblesses sont apparues, notamment **les barrières linguistiques, des lacunes occasionnelles en matière d'inclusion** (en particulier en ce qui concerne le handicap et la diversité ethnique) et **des problèmes de gestion du temps** qui ont donné l'impression que certaines activités étaient précipitées. **L'interaction limitée avec les communautés locales** a également été identifiée comme un domaine à améliorer.

---

Pour l'avenir, l'analyse met en évidence d'importantes opportunités : **établir des partenariats à long terme** avec des organisations LGBTQIA+, **développer des ressources multilingues et accessibles**, et étendre davantage les pratiques éducatives innovantes. Ces opportunités sont essentielles pour amplifier l'impact du projet et garantir sa transférabilité à d'autres contextes.



Enfin, le projet a été confronté à des menaces potentielles, notamment des **contraintes budgétaires en matière d'accessibilité**, des **risques logistiques liés à la mobilité internationale** et une **résistance sociopolitique de la part de groupes conservateurs**. Cela souligne l'importance d'une gestion proactive des risques dans les initiatives futures.

En conclusion, l'analyse SWOT démontre que PrideEDU a non seulement atteint ses objectifs, mais a **également généré des connaissances précieuses pour de futurs projets**. Les enseignements tirés indiquent des mesures pratiques pour améliorer l'inclusivité, la durabilité et la collaboration à long terme, faisant de ce rapport une **référence utile** pour les éducateurs, les animateurs jeunesse et les parties prenantes engagées en faveur de l'égalité et de la diversité.

---

# MÉTHODOLOGIE

La méthodologie de ce rapport a été conçue pour garantir que l'analyse SWOT reflète les expériences et les points de vue authentiques de tous les participants engagés dans le projet PrideEDU. Une approche mixte combinant des outils quantitatifs et qualitatifs a été appliquée, permettant de recueillir systématiquement à la fois des indicateurs mesurables et des opinions personnelles.

## PROCESSUS DE COLLECTE DES DONNÉES

### 1. Enquêtes post-activité

- Après chaque activité majeure (sessions d'experts, ateliers et événements transnationaux), les participants ont répondu à des enquêtes structurées.
- Les enquêtes comprenaient à la fois des questions fermées (évaluations sur une échelle de Likert concernant l'organisation, le contenu, les résultats d'apprentissage et l'inclusivité) et des questions ouvertes afin de recueillir des commentaires qualitatifs.
- Les enquêtes ont été réalisées sous forme numérique (Google Forms) et, lorsque cela était nécessaire, sous forme papier afin de garantir une participation totale.

### 2. Discussions de groupe

- Des **discussions en petits groupes** ont été organisées à la fin de certains ateliers afin de permettre une réflexion plus approfondie.
- Ces discussions ont permis aux participants d'exprimer **leurs difficultés, leurs expériences positives et leurs suggestions d'amélioration** au-delà des questions structurées de l'enquête.





## Intégration dans l'analyse SWOT

- Pour chaque activité, un résumé préliminaire de l'analyse SWOT a été rédigé.
- Ces résumés provisoires ont ensuite été consolidés à la fin du projet en une seule analyse SWOT complète, qui met en évidence les tendances récurrentes et les conclusions uniques.
- Ce processus a permis de garantir que le rapport final ne se limite pas à un aperçu d'un seul événement, mais représente plutôt l'ensemble des enseignements tirés tout au long du cycle de vie du projet.

## COMMENT LIRE CE RAPPORT

Ce rapport a été structuré de manière à refléter non seulement les résultats de l'évaluation du projet PrideEDU, mais aussi **le parcours qui a permis d'aboutir à ces résultats**. Chaque section correspond à une étape spécifique du projet, ce qui permet au lecteur de retracer le lien entre les activités, la collecte de données et l'analyse SWOT consolidée final. Le rapport doit donc être considéré comme une **carte du processus d'apprentissage du projet**. Les lecteurs sont invités à suivre cette séquence pour voir comment chaque activité a contribué à l'ensemble et comment les évaluations intermédiaires ont été transformées en une analyse SWOT finale complète.



## 1. PHASE PRÉLIMINAIRE : POSER LES BASES

Le rapport commence par la phase préparatoire, qui a permis de jeter les bases du projet. Les participants ont été informés des objectifs de PrideEDU, de l'accent thématique mis sur l'inclusion des personnes LGBTQIA+ et des attentes en matière de collaboration.

- **Dans la pratique** : les premières sessions ont servi d'orientation et ont permis d'instaurer un climat de confiance, permettant aux animateurs d'observer la dynamique de groupe et aux participants d'exprimer leurs attentes initiales.
- **Dans le rapport** : ces informations apparaissent comme des indicateurs de référence, qui ont façonné la conception des activités suivantes et ont fourni un point de référence permettant de mesurer les progrès réalisés par la suite.

## 2. ACTIVITÉS PRINCIPALES : GÉNÉRER DES CONNAISSANCES

Le cœur du projet comprenait **trois activités principales**. Chacune d'entre elles a été conçue, mise en œuvre et évaluée différemment, produisant des ensembles de données distincts qui ont ensuite été intégrés.

### Activité 1 – Sessions d'experts (France et Espagne, en ligne)

- **Format**: menées séparément en France et en Espagne, ces sessions en ligne ont permis aux groupes nationaux de travailler dans leur propre contexte.
  - **Collecte de données** : des enquêtes ont été menées séparément dans chaque pays, afin que les participants puissent répondre dans leur propre langue. Cela a donné lieu à deux séries de résultats parallèles.
  - **Contribution au rapport** : ces informations mettent en évidence les différences et les similitudes entre les groupes français et espagnols en termes d'attentes, de résultats d'apprentissage et d'aisance avec les plateformes numériques.
-

## Activité 2 – Ateliers nationaux (France et Espagne, en présentiel)

- **Format:** les ateliers ont été organisés **indépendamment** par chaque partenaire. L'Espagne a accueilli deux sessions, tandis que la France en a organisé une. Tous les ateliers avaient les mêmes objectifs, **mais ont été adaptés aux besoins locaux.**
- **Collecte de données :** trois enquêtes distinctes (deux espagnoles et une française) ont permis de recueillir les expériences des participants, complétées par les notes des animateurs et des mini-analyses SWOT.
- **Contribution au report:** cette section révèle à la fois des problèmes récurrents (par exemple, l'inclusivité, la gestion du temps) et des **différences nationales**, illustrant comment des **activités décentralisées peuvent générer à la fois cohérence et spécificité locale.**

## Activité 3 – Événement transnational de renforcement des capacités (Saragosse, Espagne)

- **Format:** tous les participants et animateurs se sont réunis **à Saragosse pour une mobilité commune.** Contrairement aux phases précédentes, cette activité a réuni les groupes français et espagnol dans une expérience commune.
  - **Collecte de données :** une seule enquête a été distribuée à tous les participants, produisant un ensemble de données unifié. **Des séances de réflexion quotidiennes** et les observations des animateurs ont ajouté des informations qualitatives.
  - **Contribution au rapport :** cette activité a fourni les données les plus riches, capturant **l'apprentissage interculturel, les défis logistiques et l'émergence d'une identité européenne commune.**
-

### 3. ASSURANCE QUALITÉ ET SUIVI

À chaque étape, des outils de suivi internes ont été utilisés pour garantir la crédibilité et la cohérence. Des « tests » d'assurance qualité ont permis de mesurer la satisfaction, l'accessibilité et l'inclusivité.

- **Pourquoi est-ce important ?**  
Ces contrôles ont permis de garantir que les résultats étaient systématiques et fiables, et non anecdotiques.
- **Dans le rapport :** les conclusions de l'assurance qualité apparaissent à côté des enquêtes, renforçant ainsi la fiabilité de l'analyse finale.



### 4. CONSOLIDATION DANS L'ANALYSE SWOT

près chaque activité, les animateurs ont produit des **mini-SWOT**. Ceux-ci ont été considérés comme des éléments constitutifs plutôt que comme des résultats isolés. À l'étape finale, ils ont tous été consolidés en **une seule analyse SWOT complète**.

- **Dans le rapport :** l'analyse SWOT consolidée offre une vue panoramique de l'ensemble du cycle de vie du projet de 18 mois, en équilibrant les différences nationales avec des perspectives transnationales communes.

### 5. DES DONNÉES À DES CONNAISSANCES EXPLOITABLES

Le rapport ne se contente pas de décrire ce qui s'est passé. Dans ses sections finales (Conclusions et Recommandations), les résultats sont traduits en **enseignements stratégiques**. Cela garantit que le document sert **à la fois d'évaluation de PrideEDU et de feuille de route pour les initiatives futures**.

---

## 6. PARCOURS DE LECTURE

Le rapport peut être abordé de deux manières complémentaires :

- **De manière séquentielle** : en suivant le fil conducteur depuis la phase préliminaire jusqu'aux trois activités, puis à l'analyse SWOT et enfin aux recommandations. Cela reflète l'expérience vécue par les participants.
- **De manière sélective** les lecteurs intéressés par des aspects spécifiques (par exemple, la logistique, l'inclusivité, l'impact sur l'apprentissage) peuvent consulter directement la section SWOT et la recouper avec des informations spécifiques à la méthodologie ou à l'activité.

## 7. EMBLACEMENT DU RÉSUMÉ

Contrairement à de nombreux rapports, le résumé est placé à la fin. Cela permet aux lecteurs d'explorer d'abord les détails, puis de prendre du recul pour avoir une vue d'ensemble du projet. Présenté comme une **conclusion réflexive**, il fait le lien entre les différentes étapes et synthétise les idées les plus importantes pour une consultation rapide.

En bref : le rapport est à la fois un **compte rendu et un guide**. En suivant la structure ci-dessus, les lecteurs peuvent parcourir PrideEDU comme un parcours, depuis les activités nationales distinctes jusqu'à une **expérience transnationale unifiée**, en comprenant non seulement les résultats, mais aussi le processus qui les a produits.



# À propos de PRIDE EDU, IKIGAI, ASSOCIACION SOMOS LGBT+, LE GIROFARD



## Le Girofard (France)

Fondée en 2007 à Bordeaux, Le Girofard est une **ONG qui sert de centre sûr et inclusif pour les personnes LGBTQIA+ et leurs alliés**. Sa mission est de promouvoir le bien-être, de lutter contre la discrimination et de fournir une plateforme pour les relations sociales.

L'organisation coordonne un vaste réseau d'associations LGBTI+ à Bordeaux, proposant **des programmes de sensibilisation dans les écoles, sur les lieux de travail et lors d'événements culturels, ainsi que des services d'aide directe aux personnes et aux familles**.

Le Girofard apporte également son aide aux victimes de discrimination physique, verbale ou en ligne à caractère LGBT-phobe et **travaille en étroite collaboration avec les institutions** et les décideurs politiques afin de faire progresser l'égalité. Au fil des ans, il a développé des outils pédagogiques innovants, tels que des jeux et des activités d'éducation populaire, afin de favoriser le dialogue sur les questions LGBTQIA+.

---

Fort de ses 16 années d'expérience, Le Girofard joue un rôle essentiel tant au niveau local que national, ayant collaboré avec SOS Homophobie et d'autres centres LGBTQI+ français, et **continue de contribuer aux débats nationaux et aux campagnes de sensibilisation**. Au sein de PrideEDU, Le Girofard agit en tant que coordinateur, dirigeant la gestion globale, la réunion de lancement et les sessions d'experts pour lutter contre l'intolérance et la discrimination.



## Instituto Ikigai (Spain)

Basé à L'Hospitalet de Llobregat (Barcelone), l'Institut Ikigai est une ONG axée sur la jeunesse, dédiée à **l'autonomisation, à l'entrepreneuriat ainsi qu'au développement personnel et professionnel**. Son approche met l'accent sur la créativité, l'apprentissage numérique et le dialogue interculturel. L'organisation possède une solide expérience dans le **développement de plateformes en ligne, de contenus de formation numériques et d'outils d'e-learning innovants** destinés à atteindre les jeunes et les groupes marginalisés, y compris les migrants et les communautés défavorisées. Ikigai a participé avec succès à **plusieurs projets Erasmus+ et financés par l'Union européenne**, tels que Consulting EUTH (AMIF 2021), qui a soutenu la participation politique des jeunes migrants.

---

GARDEN4ALL (KA220-ADU), qui promeut l'inclusion par le **biais du jardinage communautaire pour les migrants et les personnes handicapées** ; et ESCAPE (KA220-ADU), qui soutient la **réinsertion des personnes ayant été incarcérées** grâce à une formation adaptée à leur culture. Ces expériences soulignent la capacité d'Ikigai à concevoir des projets éducatifs durables et percutants, dotés d'une forte dimension sociale. Dans le cadre de PrideEDU, l'Instituto Ikigai est chargé de la **diffusion, de l'assurance qualité et de la durabilité, ainsi que de la direction de l'événement transnational et de la coordination de l'élaboration du manuel final d'analyse SWOT** destiné aux formateurs.

## Asociación SOMOS LGTB+ Aragón (Spain)



Fondée à Saragosse, SOMOS compte plus de 13 ans d'expérience dans la **lutte contre la discrimination et la défense des droits des personnes LGBTI+ en Aragon et au-delà**. L'association fournit des services directs tels que des **programmes de santé sexuelle, la prévention des IST et un soutien psychosocial**, tout en menant des **actions de sensibilisation** à l'échelle nationale et internationale. Elle propose divers programmes éducatifs, notamment le **réseau Safe Schools Network** contre le harcèlement, **des interventions en classe** auprès des élèves et des familles, et **des services de tutorat** pour les travaux scolaires liés à la diversité sexuelle et de genre.

---

SOMOS gère également des programmes spécialisés pour les personnes transgenres, tels que **des groupes d'entraide pour les personnes transgenres séropositives, des services de soutien pour les travailleurs du sexe transgenres et des formations pour les professionnels de santé**. Ses programmes culturels, notamment des initiatives sur l'histoire et la fierté LGBTI, encouragent le dialogue ouvert et la compréhension intergénérationnelle.

L'organisation entretient des **liens étroits avec les institutions locales**, les décideurs politiques et les plateformes internationales, ce qui lui confère à la fois une légitimité populaire et un large impact. Dans le cadre de PrideEDU, SOMOS anime des **ateliers pratiques** avec des formateurs et **coordonne la campagne de sensibilisation « Call for Action »** menée par des jeunes, garantissant ainsi un engagement fort des jeunes participants dans les efforts de **plaidoyer et d'inclusion**.



# Final Report - Activity 1: France

Les webinaires consistaient en un programme de **cinq sessions organisées tous les quinze jours, le mercredi de 17 h à 18 h 30**, chacune comprenant une introduction, une présentation principale et une séance interactive de questions-réponses afin de favoriser la participation.

Pour les participants français, le **format virtuel s'est avéré difficile** pour certains, ce qui a conduit à la réorganisation de plusieurs sessions sous forme d'ateliers en présentiel après Pâques. **Ces sessions en face à face ont éliminé les problèmes techniques** et ont **favorisé des discussions plus dynamiques et ouvertes**, qui ont souvent duré près de deux heures.

| DATE   | TOPIC  | CONTENT   |
|--|--|---|
| Virtuel :<br>2 octobre<br>En<br>personne :<br>16<br>janvier  | <b>Introduction<br/>aux termes et<br/>sujets<br/>LGBTQIAP+</b> | La session a donné un aperçu des acronymes et de la terminologie associés à l'orientation sexuelle et à l'identité de genre. Elle a abordé l'évolution de ces termes au fil du temps et a discuté des défis à relever pour parvenir à la reconnaissance et à l'inclusion.   |
| Virtuel :<br>16 octobre<br>En<br>personne :<br>16<br>janvier | <b>Identités de<br/>genre</b>                                  | La session a exploré des concepts liés au genre tels que cisgenre, transgenre, non binaire et fluide. Elle a examiné l'impact des normes sociales sur la compréhension du genre et les défis auxquels sont confrontées les personnes transgenres et non binaires. La session comprenait une discussion sur les droits des personnes de genre divers et la lutte continue pour la reconnaissance de l'identité de genre. |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>Virtuel :<br/>30<br/>octobre<br/>En<br/>personne<br/>: 21<br/>janvier</p>             | <p><b>Histoire et<br/>archives</b></p> | <p>La session a présenté les moments historiques clés du mouvement LGBTQIAP+, en mettant en avant les figures importantes, les premières manifestations et l'évolution des droits au fil du temps. Elle a souligné l'importance de la mémoire et de la préservation des archives pour la communauté LGBTQIAP+.</p>   |
| <p>Virtuel :<br/>13<br/>novembr<br/>e en<br/>personne<br/>: 23<br/>janvier</p>           | <p><b>Lieux sûrs<br/>LGBTQI</b></p>    | <p>La session comprenait une discussion sur l'importance des espaces physiques et numériques où les personnes LGBTQIAP+ peuvent se sentir en sécurité, soutenues et incluses. Elle analysait les espaces communautaires, les centres LGBTQ+ et les initiatives visant à créer des environnements sûrs dans des contextes parfois hostiles.</p>   |
| <p>Virtuel :<br/>27<br/>novembr<br/>e En<br/>personne<br/>:<br/>Mardi 28<br/>janvier</p> | <p><b>Culture<br/>LGBTI+</b></p>       | <p>La session a présenté des artistes, des écrivains et des personnalités culturelles LGBTQIAP+ qui ont influencé la société. Elle a exploré les thèmes queer dans le cinéma, la musique, la mode et les médias, et a abordé la visibilité et l'influence de la culture queer dans la culture dominante (Drag, Ball). La session a également mis en avant la culture drag comme une sous-culture majeure au sein de la communauté queer.</p> |

### **ANALYSE INDIVIDUELLE DES SÉANCES. SÉANCE 1**

Six participants ont répondu à un sondage sur leur intérêt pour le voyage Pride EDU en Espagne.

- **Deux souhaitaient être informés sur le voyage** et ont communiqué leur adresse électronique.
- **Tous ont trouvé les objectifs de la séance clairs** et les animateurs compétents.
- **Cinq (83,3 %) ont trouvé le contenu pertinent** ; la plupart ont évalué leur compréhension comme modérée à élevée, mais aucun n'a donné une note parfaite.
- **Cinq (83,3 %) ont approuvé la durée de la session.**

**Conclusion:** Les participants ont estimé que la session était bien expliquée et que les animateurs étaient compétents et accessibles. La plupart des participants ont jugé que sa durée était appropriée. Cependant, si la majorité des participants ont estimé que les informations étaient pertinentes et utiles, ils ont également estimé qu'ils auraient pu en apprendre davantage pendant la session

## SÉANCE 2

Vingt-et-un participants ont répondu à un sondage sur le prochain voyage Pride EDU et la qualité de l'activité 2.

### Voyage en Espagne :

Dix-neuf ont répondu ; 95 % ont répondu « non » à la réception d'informations sur le voyage, 5 % ont répondu « oui ». Aucune adresse électronique n'a été fournie.

### Satisfaction quant à la qualité :

- 95 % ont trouvé les objectifs de la session clairs.
- 86 % ont trouvé les informations pertinentes.
- 100 % ont jugé les animateurs compétents et accessibles.
- La compréhension du sujet était variable : 62 % ont donné une note de 3/5 ou plus, 38 % ont donné une note de 2/5 ou moins.
- 81 % ont approuvé le format et la durée de la session.



**Commentaires :** Les participants ont apprécié les jeux interactifs, la clarté et le contenu historique. Ils ont suggéré une sensibilisation plus directe et des jeux supplémentaires.

**Conclusion:** la plupart des participants ont été satisfaits de la clarté, du contenu et des animateurs de la session. Cependant, plus d'un tiers ont estimé que la session n'avait pas suffisamment amélioré leur compréhension.

---

### SÉANCE 3

Huit participants ont répondu à l'enquête de qualité du Girofard sur l'activité 3, couvrant le voyage en Espagne et les commentaires sur la session.

#### Intérêt pour le voyage en Espagne:

- 50 % (4 participants) souhaitent être contactés au sujet du voyage.
- Trois ont laissé leurs coordonnées (deux numéros de téléphone, une adresse e-mail).

#### Commentaires

- Clarté des objectifs : **75 % ont répondu « oui » ; 25 % « non ».**
- Utilité des informations : **87,5 % les ont trouvées pertinentes.**
- Compétence des animateurs : **87,5 % les ont évalués positivement.**
- Amélioration de la compréhension : **100 % ont attribué une note de 3/5 ou plus (38 % ont attribué 5/5, 38 % ont attribué 4/5).**
- Format et durée : **62,5 % ont répondu « approprié » ; 37,5 % ont répondu « non ».**
- Ce que les participants ont apprécié : les anecdotes personnelles, les perspectives historiques alternatives, l'animateur engageant, les nouvelles informations.
- Points à améliorer : la durée, l'inclusion de sujets plus récents et la réduction du délai entre la session et l'enquête.

**Conclusion:** la plupart des participants **étaient satisfaits du contenu de la session, de sa présentation et de son impact sur leur compréhension.** Cependant, certains ont trouvé la session trop longue et plusieurs ont eu du mal à se souvenir des détails en raison du délai entre la session et l'enquête.

---

## SÉANCE 4

Huit participants ont répondu au questionnaire de qualité de l'activité 4, qui comprenait deux parties : l'intérêt pour le voyage Pride EDU en Espagne et les commentaires sur la session.

Intérêt pour le voyage en Espagne

- **37,5 % (3 participants) ont souhaité être contactés et ont fourni leur adresse e-mail.**
- **62,5 % (5 participants) ont refusé tout contact ultérieur.**

## Commentaires

- Clarté des objectifs : **75 % ont répondu « oui » ; 25 % « non ».**
  - Utilité des informations : **87,5 % les ont trouvées pertinentes.**
  - Compétence des animateurs : **100 % les ont évalués positivement.**
  - Meilleure compréhension : **87,5 % ont attribué une note de 3/5 ou plus (50 % ont attribué une note de 4 ou 5).**
  - Format et durée : **87,5 % les ont trouvés appropriés.**
- 
- Ce que les participants ont apprécié : le sujet, l'animateur et le respect des tours de parole (mentionné par 3 participants).
  - Suggestions d'amélioration : de meilleurs supports visuels, un équipement amélioré, un renforcement du respect entre pairs et la mise en œuvre des idées de la session dans les écoles.

**Conclusion:** la session a été globalement bien accueillie, avec un niveau de satisfaction élevé concernant le contenu, l'animation et la présentation. Le respect et l'inclusivité ont été appréciés, mais pourraient être mieux appliqués. Les commentaires suggèrent la nécessité d'améliorer le support visuel et la configuration technique.



## SÉANCE 5

Huit participants ont répondu à l'enquête de qualité pour l'activité 5, structurée en deux parties : intérêt pour le voyage en Espagne et commentaires sur la session.

### Intérêt pour le voyage en Espagne

- **87,5 % (7 participants)** ne souhaitaient pas être contactés.
- **12,5 % (1 participant)** ont manifesté leur intérêt mais n'ont pas laissé leurs coordonnées.

### Commentaires :

- Clarté des objectifs : **62,5 % ont répondu « oui », 37,5 % « non ».**
- Utilité du contenu : **87,5 % l'ont trouvé pertinent.**
- Compétence des animateurs : **85,7 % (sur 7 réponses) ont répondu positivement.**
- Amélioration de la compréhension : **37,5 % ont attribué une note de 4/5 ; 37,5 % ont attribué une note de 3/5 ; 25 % ont attribué une note de 2/5.**
- Format et durée : avis partagés – **50 % l'ont trouvé approprié, 50 % ne l'ont pas trouvé approprié.**

### Commentaires :

- Ce que les participants ont apprécié : **les éléments culturels** (par exemple, le drag et le ballroom), **la diversité du contenu.**
- Ce qui pourrait être amélioré : **le contenu était trop dense** – il a été suggéré de **diviser la session en deux parties.**

### Conclusion:

la session a été appréciée pour **son contenu riche et captivant**, en particulier les aspects culturels. Cependant, les commentaires indiquent un **décalage entre la conception de la session et la capacité du public à assimiler le contenu.** Il est recommandé d'**ajuster la durée** de la session et de diviser le contenu en parties plus faciles à gérer afin d'améliorer l'apprentissage et l'engagement.

# RÉSULTATS DU QUESTIONNAIRE

Afin d'évaluer si les attentes des participants ont été satisfaites et d'identifier les domaines à améliorer à l'avenir, nous leur avons demandé de remplir **des questionnaires après chaque webinaire**.

Ces questionnaires fournissent des informations précieuses sur l'opinion des participants concernant divers aspects de la formation, notamment **le contenu, l'organisation, l'interactivité et leur expérience globale**. Les questionnaires comportaient 9 questions : 6 questions fermées et 3 questions ouvertes, identiques dans chaque enquête.

Du côté français, nous avons rencontré **quelques difficultés** pour inciter les participants à remplir le questionnaire de satisfaction après les sessions. Bien que nous leur ayons fourni un code QR et envoyé un lien pour qu'ils puissent répondre, beaucoup nous ont dit verbalement qu'un **questionnaire papier aurait été plus efficace** si nous voulions obtenir un retour immédiat à la fin de la session.



# Activité 1 : Espagne

## 1. Description de l'événement

La première activité du projet PrideEDU consistait en une série de **cinq sessions éducatives virtuelles**, conçues pour sensibiliser, favoriser l'empathie et fournir des connaissances essentielles sur la communauté LGBTQIA+, son histoire et les défis auxquels elle continue de faire face. Les sessions ont été organisées simultanément en France et en Espagne. En Espagne, elles ont été animées par **SOMOS**, une organisation à but non lucratif qui possède une vaste expérience dans la défense des droits des personnes LGTBI et de celles qui ont des expressions de genre diverses.

SOMOS adopte une **approche multidisciplinaire** dans son travail, en se concentrant sur des domaines tels que la **santé sexuelle, l'éducation, la prévention de la violence, la défense des intérêts politiques et la lutte contre l'exclusion sociale**. Son engagement communautaire de longue date et son expérience pédagogique ont joué un rôle clé pour garantir que le contenu dispensé lors de ces sessions soit précis, pertinent et stimulant. Chacun des cinq webinaires était adapté aux **participants âgés de 15 à 20 ans et dispensé gratuitement**.

Elles ont duré environ **une heure et demie** chacune et comprenaient des éléments interactifs tels que des séances de questions-réponses afin de garantir une participation active. Avant les sessions, un sondage a été distribué afin d'évaluer les intérêts des jeunes participants.



Sur la base des commentaires reçus, les cinq thèmes clés suivants ont été sélectionnés :

- **Introduction aux termes et thèmes LGBTQIAP**
- **Identités de genre**
- **Histoire et archives**
- **Espaces sûrs LGBTQI**
- **Culture LGBTI**

L'objectif principal de cette activité était de **promouvoir la compréhension, le respect et l'inclusion**, tout en donnant aux jeunes les outils nécessaires pour identifier et combattre la discrimination. Les sessions offraient **un espace virtuel sûr pour explorer ces thèmes** et encourageaient les participants à s'exprimer ouvertement.

## 2. Programme de l'événement

Les webinaires en espagnol étaient structurés en un programme en cinq parties, organisé toutes les deux semaines, **tous les mercredis de 17 h à 18 h 30**. Chaque session comprenait une brève introduction, une présentation thématique principale et une période de discussion interactive.

| DATE       | TOPIC   | CONTENT  |
|------------|---|--|
| 2 octobre  | <b><i>Introduction aux termes et sujets LGBTQIAP+</i></b> | Aperçu des acronymes et de la terminologie associés à l'orientation sexuelle et à l'identité de genre. Évolution du langage et défis à relever pour obtenir la reconnaissance.               |
| 16 octobre | <b>Identités de genre</b>                                 | Exploration des concepts liés au genre, notamment les identités cisgenres, transgenres, non binaires et fluides. Discussion sur les normes sociales, les droits juridiques et la visibilité. |

|                |                             |  |
|----------------|-----------------------------|--|
| 30<br>octobre  | <b>Histoire et archives</b> | Les étapes clés de l'histoire LGBTQIAP+, les personnalités importantes et l'importance de préserver la mémoire et les archives de la communauté.   |
| 13<br>novembre | <b>Lieux sûrs LGBTQI</b>    | Importance des espaces sécurisés pour les personnes LGBTQIAP+. Analyse des espaces physiques et numériques et de leur rôle dans la promotion de l'inclusion et de la protection.         |
| 27<br>novembre | <b>Culture LGBTI+</b>       | Examen de l'influence queer sur la culture à travers l'art, les médias, le drag, la musique et la mode. Accent mis sur la visibilité et l'impact de la culture Ball et des icônes queer. |

## RÉSULTATS DU QUESTIONNAIRE

L'évaluation post-session du premier webinaire, Introduction aux termes et thèmes LGBTQIAP+, a recueilli **26 réponses de participants espagnols, montrant une réception et un impact globalement positifs**. La plupart des participants ont déclaré avoir amélioré leurs connaissances, en particulier en matière de communication inclusive, de promotion d'environnements inclusifs et de sensibilisation aux étapes historiques importantes pour la communauté LGBT+.

Le niveau de confiance était également élevé, beaucoup se sentant prêts à mettre en œuvre une communication inclusive et des stratégies visant à créer des espaces favorables. La majorité a trouvé les approches intéressantes, **95 % les ont évaluées positivement et 70 % ont considéré que le contenu était très pertinent** par rapport aux objectifs du projet. Les participants ont souligné les progrès réalisés dans la compréhension de la diversité sexuelle et de genre, des distinctions entre orientation et identité, et des contextes historiques et culturels. Si la satisfaction globale était élevée (tous les participants ont attribué une note de 4 ou 5).

## 4. CONCLUSION

L'édition espagnole de l'activité 1 du projet PrideEDU a atteint avec succès son objectif principal, qui était de **sensibiliser et d'éduquer les jeunes aux questions LGBTQIA+**. L'animation experte de SOMOS, associée à un format de **webinaire interactif**, a permis d'offrir des sessions de grande qualité et captivantes qui ont trouvé un écho auprès du public cible. Cette approche a non seulement permis de diffuser des informations précieuses, mais aussi de **favoriser une meilleure compréhension** grâce à des **discussions dynamiques et des présentations animées par des experts**, adaptées aux intérêts et aux besoins des jeunes participants.

Les commentaires recueillis après l'événement ont mis en évidence la **grande satisfaction des participants**, confirmant l'efficacité du programme. De plus, les réponses ont révélé un désir clair parmi les participants de poursuivre leur formation, notamment par des sessions plus fréquentes, l'exploration de thèmes plus complexes et des ateliers plus longs ou de suivi. Les commentaires ouverts ont fourni des **informations supplémentaires précieuses**, qui ont contribué à définir les améliorations futures et à élargir la portée du projet.

Au-delà de la réalisation de ses objectifs éducatifs, cette activité a offert à SOMOS une occasion importante de renouer avec les réalités vécues par les jeunes LGBTQIA+. Souvent, les organisations risquent de s'éloigner quelque peu de leurs bénéficiaires, mais cette initiative a contribué à **combler ce fossé en permettant un riche échange de connaissances et d'expériences**.

# ACTIVITÉ 2 : FRANCE

## 1. DESCRIPTION DE L'ÉVÉNEMENT

Le volet 2 du projet Pride EDU consistait en une série d'activités de **sensibilisation et de renforcement** des capacités visant à promouvoir l'inclusion des personnes LGBTQIA+, l'éducation à la santé sexuelle et l'engagement des jeunes. Les événements combinaient des **ateliers interactifs, des sessions de co-construction** créative et des initiatives communautaires.

### **Première phase : session de sensibilisation à la santé sexuelle (13 février 2025)**

En partenariat avec un professionnel du CEGIDD (Centre d'information, de dépistage et de diagnostic gratuit), nous avons organisé une discussion ouverte sur la **santé sexuelle, la prévention des IST et l'importance du dépistage, indépendamment de l'orientation sexuelle ou romantique**. Cette session a permis aux participants d'aborder la question de la stigmatisation, de poser des questions et de réfléchir à des pratiques de santé inclusives.

- **Participation : 11 participants engagés.**
- **Résultat** : une session réussie qui a motivé les participants à rejoindre la campagne Sidaction, où ils ont aidé à tenir un stand de sensibilisation le 22 mars 2025 (Place de la Victoire).

### **Deuxième phase : week-end de co-création immersive (5-6 avril 2025)**

Après avoir surmonté des **défis logistiques** (calendrier, disponibilité des lieux et coordination des animateurs), nous avons organisé **un atelier de deux jours axé sur l'autonomisation des personnes LGBTQIA+**. Malgré quelques annulations de dernière minute, l'événement a favorisé la **création d'un espace sûr, réparateur et créatif pour les jeunes queer**.

Il était animé par un **éducateur du Girofard**, une **professionnelle des médias travaillant sur des contenus queer** (Estelle - Stella Maurice), une **famille drag** (Familiips) et une **illustratrice queer** (Marie-Lou Duret).

## 2. PROGRAMME DE L'ÉVÉNEMENT

### **Première phase 13/02/25 10h00 - 12h00 | Activité 0 Séance de sensibilisation à la santé sexuelle**

Présentation / brise-glace

- Discussion ouverte sur la santé sexuelle, la prévention des IST et l'importance du dépistage, indépendamment de l'orientation sexuelle ou romantique.
- L'objectif est d'aborder la stigmatisation, de poser des questions et de réfléchir à des pratiques de soins de santé inclusives.

### **Deuxième phase 05/04/25 10h00 - 10h30 | Accueil et introduction**

- Jeu pour briser la glace
- Mot d'ouverture et objectifs de la session
- Brève introduction aux thèmes et aux intervenants

### **05/04/25 10h30 - 11h45 | Activité 1 Comprendre la communauté LGTBIQ+ et les principaux enjeux sociaux**

- Activité interactive : quiz Kahoot !
- Quiz interactif pour présenter les concepts clés de manière ludique
- Aperçu de la diversité affective, sexuelle et de genre
- Jeu de discussion « Popcorn » pour explorer les identités et la terminologie
- Discussion sur les principaux défis sociaux auxquels est confrontée la communauté LGTBIQ+

### **05/04/25 11h45 - 13h00 | Activité 2 Atelier sur la culture drag**

- Projection du documentaire OUT, suivie d'une séance de questions-réponses avec un artiste drag (animée par la drag queen du documentaire : Familips)

### **PAUSE DÉJEUNER**

### **05/04/25 14h00 - 16h00 Activité 3 Création d'un podcast**

- Thème : Espaces sociaux LGTBIQ+ pour les jeunes – Les participants ont réfléchi, enregistré des segments et discuté de la représentation (animé par Estelle - Stella Maurice).

### Troisième phase 25/04/06 10h00 - 12h00 | Activité 4 – Conception d'une campagne de sensibilisation

- Thème : Espaces sociaux LGBTIQ+ pour les jeunes – Les participants ont réfléchi, enregistré des segments et discuté de la représentation (sous la direction d'Estelle - Stella Maurice).

### DÉJEUNER

### Troisième phase 25/04/06 13h00 - 15h00 | Activité 5 – Table ronde et brainstorming

- Identification des défis actuels et proposition de solutions à travers une discussion collective.

## 3. RÉSULTATS DU QUESTIONNAIRE

Afin d'évaluer l'efficacité de l'atelier et de mesurer la satisfaction des participants, l'évaluation a été menée oralement pour encourager le dialogue et de manière anonyme (via des formulaires papier) pour garantir des commentaires honnêtes.

### Principaux enseignements:

- **Engagement** : niveau élevé de participation aux discussions et aux tâches créatives.
- **Inclusivité** : les participants ont déclaré se sentir respectés et en sécurité pour s'exprimer.
- **Impact** : appréciation du format innovant (atelier de drag, podcasting) et du contenu pertinent.



## 4. CONCLUSION

Les activités du Work Package 2 de Pride EDU ont remporté un vif succès, les participants faisant preuve d'un engagement, d'une curiosité et d'un enthousiasme soutenus. Les ateliers interactifs, les projets créatifs et les discussions ouvertes ont favorisé un environnement sûr et dynamique dans lequel les jeunes ont approfondi leur compréhension du genre, de la diversité sexuelle, de la santé sexuelle et de l'inclusion des personnes LGBTQIA+.

Les participants ont apprécié les approches théoriques et créatives, telles que les ateliers de drag, les podcasts et la conception de campagnes, décrivant le contenu comme instructif, pratique et transformateur. Les commentaires ont souligné l'importance des espaces sûrs où les jeunes LGBTQIA+ peuvent apprendre, partager et créer des liens, beaucoup se sentant habilités à défendre l'inclusion et à assumer leur identité.

### Points clés à retenir :

- Il est nécessaire de **poursuivre et d'élargir l'éducation sur les questions LGBTQIA+ et la santé sexuelle.**
- Les formats **créatifs et participatifs** doivent rester au cœur des futurs ateliers.
- **Les obstacles logistiques doivent être levés** afin de garantir un accès régulier.



Cette phase a permis de jeter des bases solides pour les initiatives futures, prouvant que l'éducation inclusive axée sur les jeunes renforce non seulement la communauté, mais inspire également un véritable changement.

# ACTIVITÉ 2: ESPAGNE

## 1. DESCRIPTION DE L'ÉVÉNEMENT

Nous avons achevé la deuxième partie du projet avec une **série d'activités axées** sur le partage des connaissances avec les participants. Cette deuxième partie accorde davantage d'importance à la **participation et au partage d'expériences et de connaissances**, tandis que la première avait un caractère plus formatif.

Les trois sessions se sont déroulées en présentiel afin de **faciliter la rencontre entre les participants** et de garantir que l'activité puisse être un espace sûr pour eux. Deux des activités ont eu lieu au siège de l'Asociación SOMOS LGTB+ de Aragon, et la troisième à l'Instituto Ikigai.



## 2. PROGRAMME DE L'ÉVÉNEMENT

Cette deuxième activité s'est déroulée sur **trois jours répartis sur deux semaines différentes**. Les deux premières sessions ont eu lieu le week-end des **7 et 8 mars**, respectivement le vendredi et le samedi. La troisième session s'est tenue le vendredi suivant, le **14 mars**.

## 3. RÉSULTATS DU QUESTIONNAIRE

Les résultats des questionnaires d'évaluation ont été globalement positifs. Il est à noter que la plupart des participants ont appris de nouvelles choses et ont trouvé que ces activités leur offraient un espace sûr pour s'exprimer et se montrer sans censure.

## 4. RECOMMANDATIONS

Les participants ont apprécié le fait que les ateliers se déroulaient exclusivement **en présentiel**, car cela leur permettait de **mieux interagir avec leurs pairs**.

## 5. CONCLUSION

Cette deuxième activité nous a permis de rencontrer en personne certains des participants à l'activité précédente. Le fait qu'elle se soit déroulée en présentiel a également **amélioré la façon dont nous avons interagi avec l'équipe de coordination et le projet lui-même**. En outre, cette activité a permis aux participants de **visiter les locaux des deux partenaires espagnols**.



# ACTIVITÉ 3 : GÉNÉRALITÉS

## Séances d'experts : Sensibilisation à l'intolérance et à la discrimination

La première activité consistait en **cinq réunions virtuelles**, coordonnées par **Girofard en France et par SOMOS en Espagne**. Les activités se sont déroulées simultanément dans les deux pays. Chaque session durait environ une **heure et demie**, était gratuite et ouverte à tous les participants. De plus, les sessions étaient interactives et comprenaient une section de questions-réponses. Ce programme de cinq sessions offre **l'occasion d'explorer des thèmes clés**, ainsi que les facteurs culturels et historiques essentiels à la compréhension des expériences LGBTQIAP+. Chaque séminaire était consacré à un thème spécifique, qui est indiqué ci-dessous avec la date correspondante :

- Mercredi 2 octobre : **Introduction aux termes et thèmes LGBTQIAP+**
- Mercredi 16 octobre : **Identités de genre**
- Mercredi 30 octobre : **Histoire et archives**
- Mercredi 13 novembre : **Lieux sûrs pour les personnes LGBTQI**
- Mercredi 27 novembre : **Culture LGBTI+**

Avant de concevoir les séminaires, nous avons distribué un **questionnaire préalable** afin de recueillir des informations sur le profil, les besoins et les attentes des participants. Les thèmes choisis correspondent aux intérêts des participants et comblent leurs lacunes dans la compréhension des questions LGBT+. Les séminaires visaient à **fournir des connaissances de base sur les termes clés de la communauté LGBT+** aux participants ayant une compréhension moyenne ou faible. Ils ont répondu au vif intérêt des participants pour les identités transgenres et non binaires, contribuant ainsi à **remettre en question les stéréotypes et les idées reçues**. Les séminaires ont également exploré **l'histoire LGBT+**, en mettant en lumière les luttes, les réalisations et les récits culturels de la communauté.

Les résultats détaillés et l'analyse de ce pré-questionnaire sont disponibles via le lien suivant :

<https://docs.google.com/document/d/1-uSrlNrKBMKeVrDpaTPGoPQR2Kh8-SIBoivUhrGRjbE/edit?usp=sharing>

Afin de mieux comprendre la qualité de nos formations, leur impact sur les participants et de **recueillir des commentaires en vue d'améliorations futures**, nous avons préparé des enquêtes à remplir après chacune des 5 formations. Les réponses que nous avons reçues et leur analyse sont disponibles sous le lien suivant :

<https://docs.google.com/document/d/1w-OqoRsUZtswFcL1eldC9w4yPI5XRy8mXo1tZMaCg0/edit?usp=sharing>

## **ATELIERS AVEC LES FORMATEURS : COLLABORER POUR UNE SOCIÉTÉ SANS PRÉJUGÉS**

L'**activité 2** visait à offrir aux jeunes des expériences d'apprentissage pratiques, notamment des activités de groupe qui encourageaient la participation active. Cette activité a été menée dans chaque pays partenaire, SOMOS dirigeant l'initiative et fournissant les lignes directrices nécessaires. La principale différence entre cette activité et l'activité 1 résidait dans l'accent mis sur **l'engagement pratique**. Les jeunes ont participé à des activités qui leur ont permis **d'appliquer les connaissances acquises à des situations réelles**, ce qui a approfondi leur compréhension des sujets abordés et des défis auxquels est confrontée la communauté LGBTQIA+. **Chaque partenaire a proposé divers thèmes de formation** en fonction de ses compétences, tout en tenant compte du contenu couvert dans l'activité 1, conformément aux directives établies.

En plus du contenu principal, chaque atelier comprenait **la collecte d'informations auprès des participants**, qui aideront à préparer l'analyse, la répétition du questionnaire (le même que dans l'activité 1) et la promotion et l'encouragement à participer à **la campagne de sensibilisation**. En outre, dans les trois mois suivant l'activité 2, **un nouveau questionnaire en ligne a été envoyé aux participants afin d'évaluer les résultats des deux activités**, servant d'outil d'évaluation pour l'ensemble du projet.

# ANALYSE FINALE SWOT DES ACTIVITÉS

## FORCES

### **Fort engagement et satisfaction des participants**

- Satisfaction élevée à toutes les étapes (70 à 100 % de commentaires positifs).
- Les participants se sont toujours sentis en sécurité, bien accueillis et soutenus.
- Forte cohésion du groupe, en particulier lors des week-ends intensifs et des échanges transnationaux du WP3.

### **Contenu et animation de haute qualité**

- Thèmes pertinents et variés : lexique LGBTQIAP+, identités de genre, santé sexuelle, culture queer, histoire et espaces sûrs.
- Sessions animées par des experts (CEGIDD, SOMOS, militants communautaires), favorisant la légitimité et la richesse des discussions.
- Activités étroitement alignées sur les objectifs du projet (par exemple, 82,4 % des participants au WP3 ont trouvé le contenu pertinent).

### **Formats innovants et variés**

- Méthodes engageantes telles que des ateliers de drag, des podcasts, des débats, des visites culturelles, des activités créatives et des frises chronologiques.
- Excellents brise-glaces et composantes sociales (repas partagés, renforcement immersif des liens au sein du groupe).
- Développement de compétences pratiques en matière de communication, d'alliance et de pratiques inclusives.

**Formats en personne et espaces de confiance**

- Les séances en personne ont créé des environnements authentiques et sans censure pour les jeunes LGBTQIA+.
- Des cadres familiers (par exemple, le siège social de SOMOS, l'Instituto Ikigai) ont renforcé le confort et la confiance des participants.

**Impact transnational et identité**

- Le WP3 a favorisé un véritable sentiment d'appartenance européenne et d'échange interculturel.
- Il a offert des opportunités de mobilité rares à des jeunes défavorisés de France.

# FAIBLESSES

**Accessibilité et obstacles à l'inclusion**

- Les modèles en présentiel uniquement ont exclu les personnes ayant des limitations en termes de mobilité, d'emploi du temps ou de situation géographique.
- Des lacunes ont été constatées en matière de représentation ethnique, de handicap et d'identité (en particulier dans le WP3).
- Barrières linguistiques dans les contextes internationaux (par exemple, politique d'anglais uniquement, fatigue liée à la traduction).

**Défis logistiques et en matière de ressources**

- Besoins élevés en ressources pour la planification, la dotation en personnel et la coordination des lieux (France, WP3).
- Dans certains cas, les contraintes de temps ont conduit à des sessions précipitées ou trop basiques.

**Problèmes d'adaptation du contenu**

- La variabilité des connaissances préalables a entraîné des disparités en matière de satisfaction et de profondeur de compréhension.
- Certaines activités étaient trop basiques pour les participants plus expérimentés.
- Adaptation limitée en fonction du groupe d'âge, de l'expérience ou des compétences linguistiques.

**Interaction locale et externe limitée**

- Le WP3 manquait d'interaction avec la communauté de Saragosse, et certains ateliers ont manqué des occasions de sensibilisation plus larges.
- Attrition des participants entre les sessions en raison de formats intensifs ou d'un manque de suivi.

# OPPORTUNITIES

**Formats hybrides et inclusifs**

- Développer des modèles hybrides combinant l'approfondissement en présentiel et l'accessibilité en ligne.
- Utiliser des enquêtes préalables aux sessions pour évaluer les niveaux de connaissances et adapter la pédagogie en conséquence.
- Fournissez des ressources multilingues et une traduction en direct pour garantir une plus grande inclusion.

**Outils évolutifs et reproductibles**

- Regroupez les activités couronnées de succès (par exemple, ateliers sur les podcasts, échanges culturels) afin de les reproduire dans les écoles, les ONG et les municipalités.
- France : possibilité de former des animateurs jeunes et de développer le podcast comme outil de sensibilisation à long terme.

### **Engagement communautaire et des alliés**

- Créer des programmes destinés aux parents, aux alliés et aux dialogues intergénérationnels.
- Tirer parti des partenariats communautaires (écoles, groupes LGBTQIA+) pour accroître l'impact.

### **Visibilité, narration et image de marque**

- Recueillir et partager des exemples de réussite (témoignages, médias, podcasts) afin de créer une dynamique et d'accroître la visibilité.
- Utiliser des stratégies de communication et d'image de marque fortes pour clarifier les objectifs du projet et accroître sa portée.

### **Projets européens sur l'identité et la mobilité**

- S'appuyer sur le succès du WP3 pour développer de futurs projets transfrontaliers ou des initiatives européennes menées par des jeunes.
- Encourager les participants à co-concevoir le contenu futur dans une perspective transnationale.

## **MENACES**

### **Résistance sociopolitique et culturelle**

- Réaction conservatrice, en particulier en France et en Espagne, y compris le ciblage public d'événements.
- Nécessité d'une communication stratégique et d'une planification de la sécurité dans les régions sensibles.

### **Épuisement ou désengagement des participants**

- Des sessions denses et intensives risquent d'entraîner de la fatigue et de l'attrition.
- Un rythme inadapté ou un manque de différenciation pourrait entraîner un désengagement, en particulier chez les participants avancés.

### Contraintes en matière de ressources et de budget

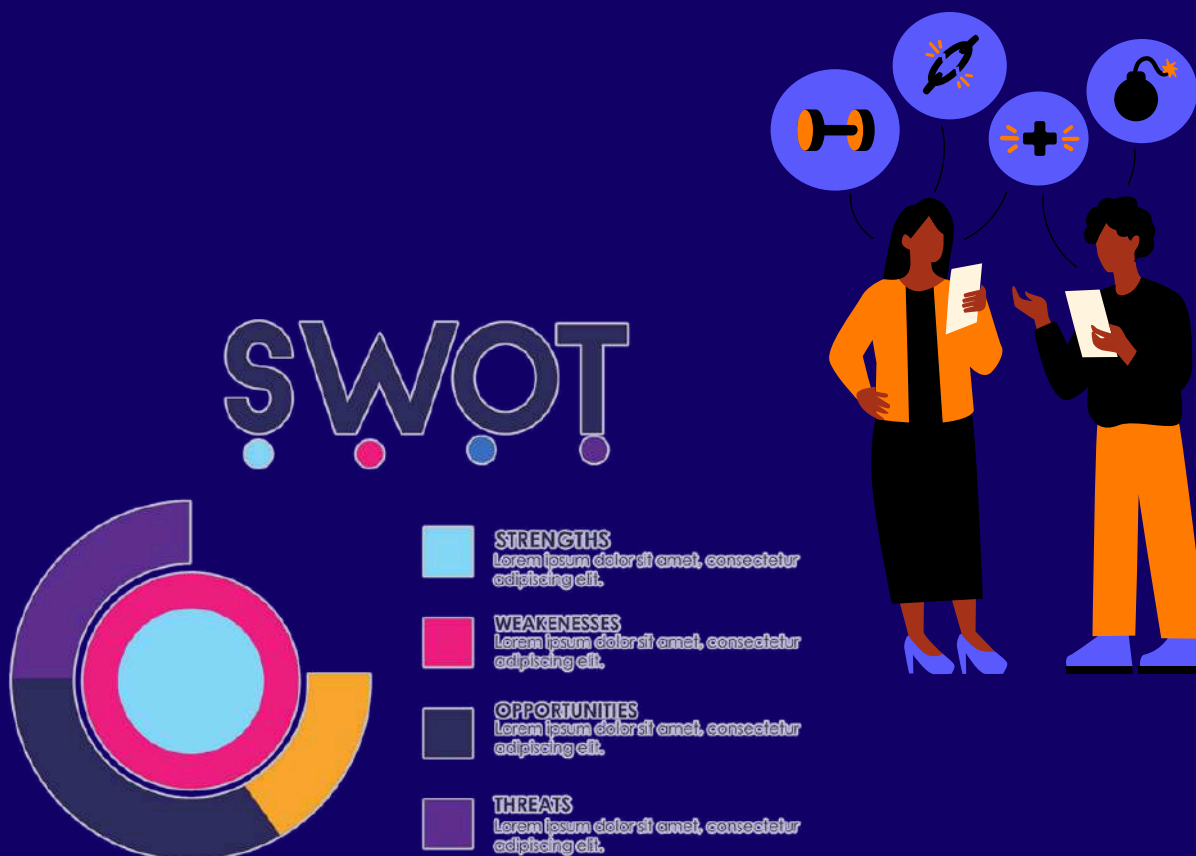
- Les programmes en présentiel de haute qualité exigent beaucoup de main-d'œuvre et sont coûteux.
- Les améliorations en matière d'accessibilité (par exemple, traduction, inclusion des personnes handicapées) peuvent se heurter à des contraintes financières.

### Différences linguistiques et culturelles

- Le fait de ne pas s'adapter aux besoins des minorités non occidentales ou linguistiques peut aliéner les participants ou limiter la profondeur du programme.
- Les défis interculturels peuvent restreindre les échanges authentiques s'ils ne sont pas correctement facilités.

### Risques liés à la durabilité

- Sans innovation régulière ou sans appropriation par les participants, l'engagement à long terme peut diminuer.
- Risque que le projet soit considéré comme superficiel si le suivi fait défaut ou si les commentaires ne sont pas pris en compte.





Co-funded by  
the European Union

Les supports PRIDE EDU sont accessibles :

**Page Web** : [www.prideedu.eu](http://www.prideedu.eu)

**Instagram** : [www.instagram.com/pridedu\\_eu](https://www.instagram.com/pridedu_eu)

**TikTok** : [prideeduproject](https://www.tiktok.com/prideeduproject)



Co-funded by  
the European Union

Projet Erasmus+  
autonomiser les jeunes par l'éducation pour lutter contre  
l'intolérance LGBTQIA+



**FINANCÉ PAR L'UNION EUROPÉENNE. CEPENDANT, LES OPINIONS  
EXPRIMÉES SONT CELLES DE L'AUTEUR OU DES AUTEURS ET NE  
REFLÈTENT PAS NÉCESSAIREMENT CELLES DE L'UNION  
EUROPÉENNE OU DE L'AGENCE EXÉCUTIVE EUROPÉENNE POUR  
L'ÉDUCATION ET LA CULTURE (EACEA). NI L'UNION EUROPÉENNE  
NI L'EACEA NE PEUVENT EN ÊTRE TENUES RESPONSABLES.**



Financé par l'Union européenne. Les points de vue et opinions exprimés sont toutefois ceux de l'auteur(s) uniquement et ne reflètent pas nécessairement ceux de l'Union européenne ou de l'Exécutif européen de l'éducation et de la culture Agence (EACEA). Ni l'Union européenne, ni l'EACEA ne peuvent être tenus responsables d'eux.

