

GUÍAS DE INICIATIVAS



Co-funded by
the European Union

Dar a los jóvenes los medios para actuar
a través de la educación para luchar
contra la intolerancia hacia las personas
LGBTQIA+ Manual



ID del proyecto : 2023-1-FR02-KA210-YOU-
000123456

INSTITUTO IKIGAI - SPAIN



LE GIROFARD - FRANCE



SOMOS - SPAIN



Co-funded by the
European Union



ÍNDICE

01

Introducción

02

¿Qué es un DAFO?

03

Resumen Ejecutivo

04

Metodología

05

Cómo leer este Informe

06

Sobre las Organizaciones

07

Informe final: Actividad 1

08

Actividad 2

09

Actividad 3

10

DAFO final

INTRODUCCIÓN

El proyecto «Promoción de la inclusión LGBTQIA+: educación contra la intolerancia y la discriminación» (PrideEDU) se desarrolló en el marco del programa Erasmus+ KA210-YOU con el objetivo de **capacitar a los jóvenes para que reconozcan, combatan y prevengan la discriminación, la intolerancia y los prejuicios contra las comunidades LGBTQIA+**. Diseñado como una asociación a pequeña escala entre organizaciones de **Francia y España**, el proyecto combinó **actividades educativas, talleres e intercambios transnacionales** para fomentar la empatía, la concienciación y la inclusión entre los jóvenes.

A lo largo del proyecto, los participantes, de entre **15 y 20 años**, participaron en diversas experiencias de **aprendizaje interactivo**, como **seminarios, talleres creativos e intercambios culturales**. Estas actividades les brindaron la oportunidad no solo de reforzar sus conocimientos sobre los derechos, la historia y la cultura LGBTQIA+, sino también de crear espacios seguros en los que florecieran el diálogo y el respeto mutuo.

Como parte de su proceso de evaluación y reflexión, el proyecto aplicó un **enfoque de análisis DAFO**, una herramienta consolidada para identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Mediante la recopilación sistemática de los comentarios de los participantes y el análisis de los resultados de cada actividad, el análisis DAFO sirve como herramienta fundamental para comprender el impacto del proyecto y **formular recomendaciones para futuras iniciativas**.





Este informe recopila los resultados **del análisis DAFO** y ofrece una visión general completa de lo que ha funcionado bien, los retos que se han encontrado y cómo proyectos similares pueden beneficiarse de las lecciones aprendidas. Su objetivo es servir no solo como herramienta de reflexión interna para las organizaciones asociadas, sino también como recurso para educadores, trabajadores juveniles y otras partes interesadas en **fomentar entornos inclusivos y equitativos para los jóvenes de toda Europa.**

¿QUÉ ES UN DAFO?

Un análisis DAFO es una **herramienta de planificación estratégica** que se utiliza para evaluar las **fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de un proyecto, organización o iniciativa**. Proporciona una forma estructurada de evaluar tanto los factores internos (fortalezas y debilidades) como los externos (oportunidades y amenazas), lo que ayuda a los equipos a **reflexionar de forma crítica** sobre sus prácticas y a **diseñar estrategias más eficaces para el futuro.**

- Las fortalezas se refieren a las **cualidades internas** que contribuyen positivamente al éxito del proyecto, como una fuerte **participación, actividades bien diseñadas o un trabajo en equipo eficaz**.
- Las debilidades ponen de relieve las **limitaciones internas** que pueden obstaculizar el éxito, como las **barreras logísticas, los retos de comunicación o la falta de inclusividad**.
- Las oportunidades representan las **condiciones externas** que el proyecto puede aprovechar, como posibles **asociaciones, nuevas fuentes de financiación o una mayor conciencia social**.
- Las amenazas identifican los **retos externos** que pueden suponer un riesgo para la sostenibilidad del proyecto, como la **resistencia política, las restricciones presupuestarias o las barreras culturales**.

En el contexto del proyecto PrideEDU, el análisis DAFO se utilizó como **herramienta de reflexión y participación**. Después de cada actividad importante, los participantes y los facilitadores compartían sus puntos de vista sobre lo que había funcionado bien, lo que se podía mejorar y las condiciones externas que habían influido en los resultados. A continuación, estas ideas se recopilaron en un análisis exhaustivo que va más allá de la mera evaluación y ofrece **una hoja de ruta para futuras iniciativas destinadas a promover la inclusión de las personas LGBTQIA+ y combatir la intolerancia**.

Mediante la aplicación sistemática del análisis DAFO, PrideEDU se aseguró de que las voces de los jóvenes participantes y los educadores fueran fundamentales en el proceso de reflexión, **transformando las experiencias individuales en conocimiento colectivo y orientación estratégica** para proyectos similares en el futuro.

RESUMEN EJECUTIVO



Este informe presenta los resultados consolidados del análisis DAFO realizado a lo largo del proyecto PrideEDU, una iniciativa Erasmus+ KA210-YOU diseñada para promover la inclusión LGBTQIA+ y para combatir la discriminación y la intolerancia entre los jóvenes de Francia y España. El análisis se basa en **comentarios estructurados recopilados tras cada actividad importante y sintetiza las ideas más significativas en una visión estratégica general.**

Los resultados confirman que **PrideEDU tuvo un impacto fuerte y cuantificable.** Entre los puntos fuertes se incluyen los **altos niveles constantes de participación y satisfacción de los participantes, la eficacia de la organización y la logística, y la creación de espacios de aprendizaje inclusivos** que fomentaban la apertura, el diálogo y la confianza mutua. Estos aspectos resultaron fundamentales para crear un **entorno seguro para el intercambio intercultural.**

No obstante, se detectaron **varias debilidades, entre las que destacan las barreras lingüísticas,** algunas **deficiencias ocasionales** en materia de inclusión (especialmente en lo que respecta a la discapacidad y la diversidad étnica) y **problemas de gestión del tiempo** que hicieron que algunas actividades se desarrollaran con prisas. También se identificó como área de mejora la **limitada interacción con las comunidades locales.**

De cara al futuro, el análisis destaca importantes oportunidades: establecer **alianzas a largo plazo con organizaciones LGBTQIA+**, **desarrollar recursos multilingües y accesibles**, y seguir **ampliando las prácticas educativas innovadoras**. Estas oportunidades son esenciales para ampliar el impacto del proyecto y **garantizar su transferibilidad a otros contextos**.



Por último, el proyecto se enfrentó a **posibles amenazas**, entre ellas **las limitaciones presupuestarias para la accesibilidad**, **los riesgos logísticos** relacionados con la movilidad internacional y **la resistencia sociopolítica de los grupos conservadores**. Esto subraya la importancia de una gestión proactiva de los riesgos en futuras iniciativas.

En conclusión, el análisis DAFO demuestra que PrideEDU **no solo logró sus objetivos, sino que también generó conocimientos valiosos para proyectos futuros**. Las lecciones aprendidas apuntan a medidas prácticas para mejorar la inclusión, la sostenibilidad y la colaboración a largo plazo, lo que convierte este informe en una referencia útil para educadores, trabajadores juveniles y partes interesadas comprometidas con la igualdad y la diversidad.

METODOLOGÍA

La metodología de este informe se diseñó para garantizar que el análisis DAFO reflejara las experiencias y perspectivas auténticas de todos los participantes en el proyecto PrideEDU.

Se aplicó un enfoque mixto que combinaba herramientas cuantitativas y cualitativas, lo que permitió recopilar de forma sistemática tanto indicadores medibles como opiniones personales.

PROCESO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

1. Encuestas posteriores a las actividades

- Después de cada actividad importante (sesiones con expertos, talleres y eventos transnacionales), los participantes completaron encuestas estructuradas.
- Las encuestas incluían tanto preguntas cerradas (valoraciones en escala Likert sobre la organización, el contenido, los resultados del aprendizaje y la inclusividad) como preguntas abiertas para recabar opiniones cualitativas.
- Las encuestas se realizaron en formato digital (Google Forms) y, cuando fue necesario, en formato papel para garantizar la plena participación.

2. Debates en grupos focales

- Al final de algunos talleres se organizaron debates en grupos reducidos para proporcionar un espacio para una reflexión más profunda.
- Estos debates permitieron a los participantes expresar los retos, las experiencias positivas y las sugerencias de mejora más allá de las preguntas estructuradas de la encuesta.



Integración en el análisis DAFO

- Para cada actividad, se redactó un resumen preliminar del análisis DAFO.
- Estos resúmenes provisionales se consolidaron al final del proyecto en un único análisis DAFO exhaustivo, en el que se recogen los patrones recurrentes y se destacan las ideas únicas.
- Este proceso garantizó que el informe final no se limitara a una instantánea de un evento, sino que representara el aprendizaje acumulado a lo largo de todo el ciclo de vida del proyecto.

CÓMO LEER ESTE INFORME

Este informe se ha estructurado para reflejar no solo los resultados de la evaluación del proyecto PrideEDU, sino también el **proceso mediante el cual se generaron dichos resultados**. Cada sección corresponde a una etapa específica del proyecto, lo que garantiza que el lector pueda seguir **el vínculo entre las actividades, la recopilación de datos y el análisis DAFO consolidado final**.

Por lo tanto, el informe se entiende mejor como un **mapa del proceso de aprendizaje del proyecto**. Se invita a los lectores a seguir esta secuencia para ver cómo cada actividad contribuyó al panorama general y cómo las evaluaciones intermedias se transformaron en el análisis DAFO final y exhaustivo.



1. FASE PRECURSORA: SENTAR LAS BASES

El informe comienza con la **fase preparatoria**, en la que se sentaron las bases del proyecto. Se presentó a los participantes **los objetivos** de PrideEDU, **el enfoque temático** sobre la inclusión de las personas LGBTQIA+ y **las expectativas de colaboración**.

- **En la práctica:** Las primeras sesiones sirvieron como orientación y para fomentar la confianza, lo que permitió a los facilitadores observar la dinámica del grupo y a los participantes expresar sus expectativas iniciales.
- **En el informe:** Estas ideas aparecen como indicadores de referencia, que dan forma al diseño de las actividades posteriores y proporcionan un punto de referencia con el que medir el progreso posteriormente.

2. ACTIVIDADES PRINCIPALES: GENERACIÓN DE CONOCIMIENTOS

El núcleo del proyecto constaba de **tres actividades principales**. Cada una de ellas se diseñó, llevó a cabo y evaluó de forma diferente, lo que dio lugar a conjuntos de datos distintos que posteriormente se integraron.

Actividad 1 – Sesiones con expertos (Francia y España, en línea)

- **Plantilla:** Estas sesiones en línea, realizadas por separado en Francia y España, permitieron a los grupos nacionales trabajar en sus propios contextos.
 - **Recopilación de datos:** Las encuestas se realizaron por separado en cada país, lo que garantizó que los participantes pudieran responder en su propio idioma. Esto dio lugar a dos conjuntos de resultados paralelos.
 - **Contribución al informe:** Estas conclusiones ponen de relieve las diferencias y similitudes entre los grupos franceses y españoles en cuanto a expectativas, resultados de aprendizaje y comodidad con las plataformas digitales.
-

Actividad 2: Talleres nacionales (Francia y España, presenciales)

- **Formato:** Los talleres fueron organizados de forma independiente por cada socio. España acogió dos sesiones, mientras que Francia celebró una. Todos los talleres se basaron en los mismos objetivos, pero se adaptaron a las necesidades locales.
- **Recopilación de datos:** tres encuestas independientes (dos españolas y una francesa) recopilaron las experiencias de los participantes, complementadas con las notas de los facilitadores y mini-DAFO.
- **Contribución al informe:** esta sección revela tanto cuestiones recurrentes (por ejemplo, la inclusividad o la gestión del tiempo) como diferencias nacionales, lo que ilustra cómo las actividades descentralizadas pueden generar tanto coherencia como especificidad local.

Actividad 3: Evento transnacional de desarrollo de capacidades (Zaragoza, España)

- **Formato:** Todos los participantes y facilitadores se reunieron en Zaragoza para una movilidad conjunta. A diferencia de las fases anteriores, esta actividad combinó a los grupos francés y español en una experiencia compartida.
 - **Recopilación de datos:** Se distribuyó una única encuesta a todos los participantes, lo que permitió obtener un conjunto de datos unificado. Las sesiones diarias de reflexión y las observaciones de los facilitadores aportaron información cualitativa.
 - **Contribución al informe:** Esta actividad proporcionó los datos más ricos, ya que capturó el aprendizaje intercultural, los retos logísticos y el surgimiento de una identidad europea compartida.
-

3. GARANTÍA DE CALIDAD Y SUPERVISIÓN

En cada etapa, se aplicaron herramientas de supervisión interna para garantizar la credibilidad y la coherencia. Las «pruebas» de garantía de calidad midieron **la satisfacción, la accesibilidad y la inclusividad**.

- **Por qué es importante:** estas comprobaciones garantizaron que los resultados fueran sistemáticos y fiables, y no anecdóticos.
- **En el informe:** los resultados de la garantía de calidad aparecen junto con las encuestas, lo que refuerza la fiabilidad del análisis final.



4. CONSOLIDACIÓN EN UN ANÁLISIS DAFO

Después de cada actividad, los facilitadores elaboraron **mini-DAFO**. Estos se trataron como bloques de construcción en lugar de resultados aislados. En la etapa final, todos ellos se consolidaron en **un único análisis DAFO completo**.

En el informe: El DAFO consolidado ofrece una **visión panorámica de todo el ciclo de vida del proyecto de 18 meses**, equilibrando las diferencias nacionales con las perspectivas transnacionales compartidas.

5. DE LOS DATOS AL CONOCIMIENTO APLICABLE

ThEl informe no se limita a describir lo que sucedió. En sus secciones finales (Conclusiones y Recomendaciones), los **hallazgos se traducen en lecciones estratégicas**. Esto garantiza que el documento funcione tanto como **una evaluación de PrideEDU como una hoja de ruta para iniciativas futuras**.

6. FORMAS DE LECTURA

El informe puede abordarse de dos maneras complementarias:

- **De forma secuencial:** siguiendo el flujo desde la fase precursora a través de las tres actividades, pasando por el análisis DAFO y llegando a las recomendaciones. Esto refleja la experiencia vivida por los participantes.
- **De forma selectiva:** los lectores interesados en aspectos específicos (por ejemplo, logística, inclusividad, impacto en el aprendizaje) pueden consultar directamente la sección DAFO y cruzar la información con la metodología o los conocimientos específicos de cada actividad.

7. UBICACIÓN DEL RESUMEN EJECUTIVO

A diferencia de muchos informes, el resumen ejecutivo se encuentra al final. Esto permite a los lectores explorar primero los detalles y luego dar un paso atrás para ver el proyecto desde una perspectiva más amplia. Posicionado como una **conclusión reflexiva**, une todo el recorrido y **sintetiza las ideas más importantes para una rápida referencia**.

En resumen: el informe es tanto un registro como una guía. Siguiendo la estructura anterior, los lectores pueden navegar por PrideEDU como un recorrido, desde actividades nacionales separadas hasta una experiencia transnacional unificada, comprendiendo no solo los resultados, sino también el proceso que los generó.



Sobre PRIDE EDU, IKIGAI, ASSOCIACION SOMOS LGBT+, LE GIROFARD



Le Girofard (France)

Fundada en 2007 en Burdeos, Le Girofard es una ONG que sirve como **centro seguro e inclusivo para las personas LGBTQIA+ y sus aliados**. Su misión es **promover el bienestar, combatir la discriminación y proporcionar una plataforma para la conexión social**.

La organización coordina una **amplia red de asociaciones LGBTI+ en Burdeos**, ofreciendo **programas de sensibilización en escuelas, lugares de trabajo y eventos culturales**, así como servicios de apoyo directo a personas y familias. Le Girofard también presta **asistencia a víctimas de discriminación** física, verbal o en línea por motivos de orientación sexual o identidad de género, y **colabora estrechamente con instituciones y responsables políticos** para promover la igualdad. A lo largo de los años, ha desarrollado **herramientas educativas innovadoras**, como juegos y actividades de educación popular, para fomentar el diálogo sobre cuestiones relacionadas con el colectivo LGBTQIA+.

Con 16 años de experiencia, Le Girofard desempeña un papel fundamental tanto a nivel local como nacional, habiendo colaborado con SOS Homophobie y otros centros LGBTQI+ franceses, y sigue contribuyendo a los debates nacionales y a las campañas de sensibilización. Dentro de PrideEDU, **Le Girofard actúa como coordinador, dirigiendo la gestión general, la reunión inicial y las sesiones de expertos** para luchar contra la intolerancia y la discriminación.



Instituto Ikigai (Spain)

Con sede en Hospitalet del Llobregat (Barcelona), el Instituto Ikigai es una ONG centrada en los jóvenes y **dedicada al empoderamiento, el emprendimiento y el desarrollo personal y profesional**. Su enfoque hace hincapié en la creatividad, el aprendizaje digital y el diálogo intercultural.

La organización cuenta con una **amplia experiencia en el desarrollo de plataformas en línea, contenidos formativos digitales y herramientas innovadoras de aprendizaje electrónico** para llegar a los jóvenes y a los grupos marginados, incluidos los migrantes y las comunidades desfavorecidas.

Ikigai ha participado con éxito en varios proyectos financiados por Erasmus+ y la UE, como Consulting EUTH (AMIF 2021), que apoyó la participación política de los jóvenes migrantes.

GARDEN4ALL (KA220-ADU), que **promueve la inclusión a través de la jardinería comunitaria para migrantes y personas con discapacidad**; y **ESCAPE (KA220-ADU)**, que apoya la reintegración de personas que han estado en prisión con formación sensible a las diferencias culturales.

Estas experiencias ponen de relieve la capacidad de Ikigai para diseñar proyectos educativos sostenibles y de gran impacto con una fuerte dimensión social. En PrideEDU, el **Instituto Ikigai es responsable de la difusión, el control de calidad y la sostenibilidad**, además de dirigir el evento transnacional y coordinar la elaboración del Manual de análisis DAFO para formadores .

Asociación SOMOS LGTB+ Aragón (Spain)



SOMOS, fundada en Zaragoza, cuenta con **más de 13 años de experiencia en la lucha contra la discriminación** y en la defensa de los derechos de las personas LGBTI+ en Aragón y más allá. La asociación ofrece **servicios directos como programas de salud sexual, prevención de ITS y apoyo psicosocial**, además de participar en acciones de incidencia a nivel nacional e internacional. También **desarrolla una amplia variedad de programas educativos**, entre ellos la Red de Escuelas Seguras contra el acoso, intervenciones en aulas con alumnado y familias, y servicios de tutoría para trabajos académicos relacionados con la diversidad sexual y de género.

SOMOS también **gestiona programas especializados para personas transgénero**, como grupos de ayuda mutua para personas trans con VIH, **servicios de apoyo para trabajadoras sexuales transgénero y formación para trabajadores sanitarios**. Sus programas culturales, que incluyen iniciativas sobre la historia y el orgullo LGBTI, fomentan el diálogo abierto y el entendimiento intergeneracional.

La organización está profundamente **conectada con las instituciones locales, los responsables políticos y las plataformas internacionales**, lo que le confiere legitimidad popular y un amplio impacto. En PrideEDU, SOMOS **dirige los talleres prácticos con formadores y coordina la campaña de sensibilización impulsada por los jóvenes «Call for Action»** (Llamada a la acción), lo que garantiza una fuerte implicación de los jóvenes participantes en las iniciativas de defensa e inclusión.



Informe final - Actividad 1: Francia

Los seminarios web consistieron en **un programa de cinco sesiones** que se celebraron cada dos semanas, los **miércoles de 17:00 a 18:30**, y cada una de ellas incluyó una introducción, una presentación principal y una ronda de preguntas y respuestas interactiva para fomentar la participación.

Para los participantes franceses, el formato virtual resultó ser un reto para algunos, lo que llevó a que varias sesiones **se reorganizaran como talleres presenciales después de Semana Santa**. Estas sesiones presenciales eliminaron los problemas técnicos y fomentaron debates más dinámicos y abiertos, que a menudo duraban cerca de dos horas.

FECHA	TEMA	CONTENIDO
Virtual: 2 de octubre Presencial :16 de enero	Introducción a los términos y temas LGBTQIA+	La sesión ofreció una visión general de las siglas y la terminología relacionadas con la orientación sexual y la identidad de género. Se abordó la evolución de estos términos a lo largo del tiempo y se debatieron los retos a los que se enfrentan para lograr el reconocimiento y la inclusión.
Virtual: 16 de octubre Presencial :16 enero	Identidades de género	La sesión exploró conceptos de género como cisgénero, transgénero, no binario y género fluido. Se examinó el impacto de las normas sociales en la comprensión del género y los retos a los que se enfrentan las personas trans y no binarias. La sesión incluyó un debate sobre los derechos de las personas de género diverso y la lucha continua por el reconocimiento de la identidad de género.

<p>Virtual: 30 de octubre Presencial: 21 enero</p>	<p>Historia y archivos</p>	<p>La sesión presentó momentos históricos clave del movimiento LGBTQIAP+, destacando figuras importantes, las primeras protestas y la evolución de los derechos a lo largo del tiempo. Se hizo hincapié en la importancia de la memoria y la conservación de los archivos para la comunidad LGBTQIAP+.</p>
<p>Virtual: 13 de noviembre Presencial: 23 Enero</p>	<p>Lugares seguros para personas LGBTQI</p>	<p>La sesión incluyó un debate sobre la importancia de los espacios físicos y digitales en los que las personas LGBTQIAP+ puedan sentirse seguras, apoyadas e incluidas. Se analizaron los espacios comunitarios, los centros LGBTQ+ y las iniciativas destinadas a crear entornos seguros en contextos a veces hostiles.</p>
<p>Virtual: 27 de noviembre Presencial Martes 28 Enero</p>	<p>Cultura LGBTI+</p>	<p>La sesión presentó a artistas, escritores y figuras culturales LGBTQIAP+ que han influido en la sociedad. Exploró temas queer en el cine, la música, la moda y los medios de comunicación, y debatió sobre la visibilidad y la influencia de la cultura queer en la corriente dominante (Drag, Ball). La sesión también destacó la cultura drag como una subcultura importante dentro de la comunidad queer.</p>

ANÁLISIS DE LAS SESIONES INDIVIDUALES

SESIÓN 1

Seis participantes respondieron a una encuesta sobre su interés en el viaje Pride EDU a España.

- **Dos** querían recibir información sobre el viaje y compartieron sus direcciones de correo electrónico.
- **Todos consideraron que los objetivos de la sesión eran claros** y que los facilitadores eran competentes.
- **Cinco (83,3 %)** consideraron que el contenido era relevante; la mayoría calificó su comprensión como moderada a alta, pero ninguno le dio una puntuación perfecta.
- **Cinco (83,3 %)** aprobaron la duración de la sesión.

Conclusión: los participantes consideraron que la sesión estaba bien explicada y que los animadores eran competentes y accesibles. La mayoría de los participantes consideraron que su duración era adecuada. Sin embargo, aunque la mayoría de los participantes consideraron que la información era pertinente y útil, creían que podrían haber aprendido más durante la sesión.

SESIÓN 2

Veintiún participantes respondieron a una encuesta sobre el próximo viaje Pride EDU y la calidad de la actividad 2.

Viaje a España:

Diecinueve respondieron; el 95 % dijo «no» a recibir información sobre el viaje, el 5 % dijo «sí». No se proporcionaron correos electrónicos.

Satisfacción con la calidad:

- **El 95 %** consideró que los objetivos de la sesión eran claros.
- **El 86 %** consideró que la información era relevante.
- **El 100 %** calificó a los animadores como competentes y accesibles.
- La comprensión del tema varió: el 62 % lo calificó con un 3/5 o más, el 38 % lo calificó con un 2/5 o menos.
- El 81 % aprobó el formato y la duración de la sesión.



Comentarios:

Entre los aspectos positivos se mencionaron los juegos interactivos, la claridad y el contenido histórico. Entre las sugerencias se incluyeron una sensibilización más directa y más juegos.

Conclusión:

La mayoría de los participantes se mostraron satisfechos con la claridad, el contenido y los facilitadores de la sesión. Sin embargo, más de un tercio consideró que la sesión no había mejorado suficientemente su comprensión.

SESIÓN 3

Ocho participantes respondieron a la encuesta de calidad de Le Girofard sobre la Actividad 3, que abarcaba el viaje a España y los comentarios sobre la sesión.

Interés por el viaje a España:

El 50 % (4 participantes) deseaba que se le contactara para informarle sobre el viaje. Tres dejaron sus datos de contacto (dos números de teléfono y un correo electrónico).

Comentarios:

Claridad de los objetivos: el 75 % respondió «sí»; el 25 %, «no».

Utilidad de la información: el 87,5 % la consideró relevante.

Competencia de los facilitadores: el 87,5 % los valoró positivamente.

Mejora de la comprensión: el 100 % lo valoró con un 3/5 o más (el 38 % le dio un 5/5 y el 38 % un 4/5).

Formato y duración: el 62,5 % dijo que era adecuado; el 37,5 % no estaba de acuerdo.

Lo que gustó a los participantes: historias personales, perspectivas históricas alternativas, facilitador atractivo, información nueva.

Aspectos a mejorar: duración, inclusión de temas más recientes y reducción del tiempo entre la sesión y la encuesta.

Conclusión:

La mayoría de los participantes **se mostraron satisfechos con el contenido de la sesión, su desarrollo y su impacto en su comprensión**. Sin embargo, algunos señalaron que **la sesión era demasiado larga** y varios tuvieron **dificultades para recordar los detalles** debido al retraso en la encuesta.

SESIÓN 4

Ocho participantes completaron la encuesta de calidad de la Actividad 4, que constaba de dos partes: interés en el viaje Pride EDU a España y comentarios sobre la sesión.

Interés por el viaje a España:

- El **37,5 % (3 participantes)** deseaba que se les contactara y proporcionó su dirección de correo electrónico.
- El **62,5 % (5 participantes)** rechazó cualquier contacto posterior.

Comentarios:

Claridad de los objetivos: el 75 % respondió «sí»; el 25 %, «no».

Utilidad de la información: el 87,5 % la consideró relevante.

Competencia de los facilitadores: el 100 % los valoró positivamente.

Mejora de la comprensión: el 87,5 % lo valoró con un 3/5 o más (el 50 % lo valoró con un 4 o un 5).

Formato y duración: el 87,5 % lo consideró adecuado.

Lo que gustó a los participantes: el tema, el facilitador y el respeto por los turnos de palabra (mencionado por 3 participantes).

Sugerencias de mejora: Mejores ayudas visuales, mejora del equipo, mayor respeto entre compañeros y aplicación de las ideas de la sesión en las escuelas.

Conclusion: La sesión tuvo una buena acogida en general, con un **alto grado de satisfacción** en cuanto al contenido, la facilitación y la presentación. **Se valoró el respeto y la inclusividad**, pero se podría mejorar su aplicación. Los comentarios sugieren la necesidad de mejorar el apoyo visual y la configuración técnica.



SESIÓN 5

Ocho participantes respondieron a la encuesta de calidad de la Actividad 5, estructurada en dos partes: interés en el viaje a España y comentarios sobre la sesión.

Interés en el viaje a España:

El 87,5 % (7 participantes) no deseaba ser contactado.

El 12,5 % (1 participante) expresó su interés, pero no dejó sus datos de contacto.

Comentarios:

Claridad de los objetivos: el 62,5 % respondió «sí» y el 37,5 % «no».

Utilidad del contenido: el 87,5 % lo consideró relevante.

Competencia del facilitador: el 85,7 % (de 7 respuestas) respondió positivamente.

Mejora de la comprensión: el 37,5 % lo calificó con un 4/5; el 37,5 % con un 3/5; y el 25 % con un 2/5.

Formato y duración: opiniones divididas: el 50 % lo consideró adecuado y el 50 % no.

Comentarios:

Lo que gustó a los participantes: elementos culturales (por ejemplo, drag y ballroom), diversidad de contenidos.

Lo que se podría mejorar: El contenido era demasiado denso; se sugirió dividir la sesión en dos partes.

Conclusión: La sesión fue apreciada por su contenido rico y atractivo, especialmente los aspectos culturales. Sin embargo, los comentarios indican un desajuste entre el diseño de la sesión y la capacidad del público para asimilar el material. Las recomendaciones incluyen ajustar la duración de la sesión y dividir el contenido en partes más manejables para mejorar el aprendizaje y la participación.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO

Con el fin de evaluar si se cumplieron las expectativas de los participantes e **identificar áreas de mejora para el futuro**, les pedimos que completaran encuestas después de cada seminario web. Estas encuestas proporcionan información valiosa sobre las opiniones de los participantes sobre diversos aspectos de la formación, incluyendo **el contenido, la organización, la interactividad y su experiencia general**. Los cuestionarios contenían **9 preguntas**: 6 cerradas y 3 abiertas, y eran las mismas en cada encuesta.

Por parte francesa, tuvimos algunas dificultades para que los participantes completaran el cuestionario de opinión después de las sesiones. Aunque les proporcionamos un código QR y les enviamos un enlace para que respondieran, **muchos nos dijeron verbalmente que un cuestionario en papel habría sido más eficaz** si queríamos obtener una opinión inmediata al final de la sesión.



Actividad 1: España

1. Descripción del evento

La primera actividad del proyecto PrideEDU consistió en una serie de **cinco sesiones educativas virtuales**, diseñadas para promover la concienciación, fomentar la empatía y proporcionar conocimientos fundamentales sobre la comunidad LGBTQIA+, su historia y los retos a los que sigue enfrentándose. Las sesiones se llevaron a cabo simultáneamente en Francia y España. **En España, estuvieron dirigidas por SOMOS**, una organización sin ánimo de lucro con amplia experiencia en la defensa de los derechos de las personas LGTBI y de aquellas con expresiones de género diversas.

SOMOS aporta un enfoque multidisciplinar a su trabajo, centrándose en áreas como **la salud sexual, la educación, la prevención de la violencia, la defensa política y la lucha contra la exclusión social**. Su larga trayectoria de compromiso con la comunidad y su experiencia pedagógica desempeñaron un papel fundamental a la hora de garantizar que el contenido impartido en estas sesiones fuera preciso, relevante y empoderador. Cada uno de los cinco seminarios web se adaptó a **los participantes de entre 15 y 20 años y se impartió de forma gratuita**.

Cada una duró aproximadamente **una hora y media** e incluyó componentes interactivos, como secciones de preguntas y respuestas, para garantizar la participación activa. Antes de las sesiones, se distribuyó una encuesta para evaluar los intereses de los jóvenes participantes.



A partir de los comentarios recibidos, se seleccionaron los siguientes cinco temas clave:

1. **Introducción a los términos y temas LGBTQIAP+**
2. **Identidades de género**
3. **Historia y archivos**
4. **Espacios seguros LGBTQI**
5. **Cultura LGBTI+**

El objetivo principal de la actividad era **promover la comprensión, el respeto y la inclusión**, al tiempo que se dotaba a los jóvenes de herramientas para identificar y combatir la discriminación. Las sesiones ofrecían un **espacio virtual seguro para explorar estos temas** y animaban a los participantes a expresarse abiertamente.

2. Agenda del evento

Los seminarios web en español se estructuraron como un **programa quincenal de cinco partes**, que se celebró **todos los miércoles de 17:00 a 18:30**. Cada sesión incluía una breve introducción, una presentación temática principal y un periodo de debate interactivo.

FECHA	TEMA	CONTENIDO
2 de octubre	Introducción a los términos y temas LGBTQIAP+	Resumen de acrónimos y terminología relacionados con la orientación sexual y la identidad de género. Evolución del lenguaje y retos para lograr el reconocimiento.
16 de octubre	Identidades de género	Exploración de conceptos de género, incluyendo identidades cisgénero, transgénero, no binarias y de género fluido. Debate sobre normas sociales, derechos legales y visibilidad.

30 de octubre	Historia y Archivos	Hitos clave en la historia LGBTQIAP+, figuras destacadas y la importancia de preservar la memoria y los archivos de la comunidad.
13 de noviembre	Lugares seguros para personas LGBTQI	Importancia de los espacios seguros para las personas LGBTQIAP+. Análisis de los espacios físicos y digitales y su papel en el fomento de la inclusión y la protección.
27 de noviembre	Cultura LGBTI+	Análisis de la influencia queer en la cultura a través del arte, los medios de comunicación, el drag, la música y la moda. Énfasis en la visibilidad y el impacto de la cultura Ball y los iconos queer.

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO

La evaluación posterior a la sesión del primer seminario web, Introducción a los términos y temas LGBTQIAP+, recopiló **26 respuestas de participantes españoles**, lo que muestra una acogida y un **impacto generales positivos**. La mayoría de los participantes informaron de una **mejora en sus conocimientos**.

Los niveles de confianza también fueron elevados, y muchos se sintieron preparados para aplicar la comunicación inclusiva y las estrategias para crear espacios de apoyo. La mayoría consideró que los enfoques eran interesantes, con un **95 % de valoraciones positivas, y el 70 % consideró que el contenido era muy relevante** para los objetivos del proyecto.

Los participantes destacaron los avances en la comprensión de la diversidad sexual y de género, las distinciones entre orientación e identidad, y los contextos históricos y culturales. Si bien la satisfacción general fue alta, **las sugerencias de mejora incluyeron más contenido histórico, sesiones más largas e interactivas y oportunidades para un debate más profundo.**

4. CONCLUSIÓN

La edición española de la Actividad 1 del proyecto PrideEDU **logró con éxito su objetivo principal de sensibilizar y educar a los jóvenes sobre temas LGBTQIA+**. La facilitación experta de SOMOS, junto con un formato de seminario web interactivo, permitió ofrecer sesiones de alta calidad y muy interesantes que tuvieron una gran repercusión entre el público objetivo. Este enfoque no solo garantizó la difusión de información valiosa, sino que también **fomentó una comprensión más profunda a través de debates dinámicos y presentaciones** dirigidas por expertos y adaptadas a los intereses y necesidades de los jóvenes participantes.

Los comentarios posteriores al evento pusieron de relieve la **gran satisfacción de los participantes**, lo que confirmó la eficacia del programa. Además, las respuestas revelaron un claro deseo entre los asistentes de **continuar con la formación, incluyendo sesiones más frecuentes, la exploración de temas más complejos** y talleres más largos o de seguimiento. Los comentarios abiertos proporcionaron información adicional valiosa, que ayudó a dar forma a futuras mejoras y a ampliar el alcance del proyecto. Más allá de cumplir sus objetivos educativos, esta actividad **ofreció a SOMOS una importante oportunidad para volver a conectar con las realidades vividas por los jóvenes LGBTQIA+**. A menudo, las organizaciones corren el riesgo de distanciarse de sus beneficiarios, pero esta iniciativa ayudó a salvar esa brecha al permitir un rico intercambio de conocimientos y experiencias. Las reflexiones compartidas por los participantes subrayaron cómo el panorama de las identidades y experiencias de los jóvenes queer ha evolucionado significativamente en los últimos años. La forma en que una persona lesbiana, gay, trans o no binaria de 18 años experimenta la vida hoy en día es muy diferente a la de las generaciones anteriores, lo que pone de relieve la importancia de un compromiso continuo y actualizado.

En resumen, **esta primera actividad sienta una base sólida para las fases posteriores de PrideEDU**, reafirmando el papel fundamental que desempeñan este tipo de proyectos en el fomento de comunidades inclusivas, informadas y compasivas. El entusiasmo y el compromiso demostrados por los jóvenes subrayan la continua relevancia y necesidad de la educación y el diálogo en torno a las cuestiones LGBTQIA+.

ACTIVIDAD 2: FRANCIA

1.DESCRIPCIÓN DEL EVENTO

El paquete de trabajo 2 del proyecto Pride EDU consistió en **una serie de actividades de sensibilización y desarrollo de capacidades** diseñadas para promover la inclusión LGBTQIA+, la educación en salud sexual y la participación de los jóvenes. Los eventos combinaron talleres interactivos, sesiones creativas de co-construcción e iniciativas impulsadas por la comunidad.

Primera fase: Sesión de sensibilización sobre salud sexual (13 de febrero de 2025)

En colaboración con un profesional del CEGIDD (Centro de Información, Detección y Diagnóstico Gratuito), organizamos un taller sobre salud sexual, prevención de ITS y la importancia del entendimiento de la orientación sexual, o permitió a los participantes abordar e estigma, hablar sobre las prácticas sanitarias inclusivas.



Cofinanciado por la Unión Europea
antes comprometidos.

- **Resultado:** Una sesión exitosa que motivó a los participantes a unirse a la campaña Sidaction, donde ayudaron a gestionar un stand de sensibilización el 22 de marzo de 2025 (Place de la Victoire).

Segunda fase: Fin de semana de co-creación inmersiva (5-6 de abril de 2025)

Tras superar algunos retos logísticos (programación, disponibilidad del lugar y coordinación de los facilitadores), celebramos un **taller de dos días centrado en el empoderamiento LGBTQIA+**. A pesar de algunas cancelaciones de última hora, el evento fomentó un espacio seguro, restaurador y creativo para los jóvenes queer. **Estuvo dirigido por un educador de Le Girofard**, una profesional de los medios de comunicación que trabaja en contenidos queer (Estelle - Stella Maurice), **una familia drag (Familips) y una ilustradora queer (Marie-Lou Duret)**.

2.AGENDA DEL EVENTO

Primera fase 13/02/25 10:00 - 12:00 | Actividad 0 Sesión de concienciación sobre salud sexual

- Presentación / rompehielos
- Debate abierto sobre salud sexual, prevención de ITS y la importancia de las pruebas, independientemente de la orientación sexual o romántica.
- El objetivo es abordar el estigma, hacer preguntas y reflexionar sobre las prácticas sanitarias inclusivas.

Segunda fase 05/04/25 10:00 - 10:30 | Bienvenida y presentación

- Juego para romper el hielo
- Palabras de apertura y objetivos de la sesión
- Breve introducción a los temas y ponentes

05/04/25 10:30 - 11:45 | Actividad 1 Comprender la comunidad LGTBIQ+ y las cuestiones sociales clave

- Actividad interactiva: ¡Kahoot! Quiz
- Quiz participativo para presentar conceptos clave de forma divertida
- Visión general de la diversidad afectivo-sexual y de género
- Juego de debate «Popcorn» para explorar identidades y terminología
- Debate sobre los principales retos sociales a los que se enfrenta la comunidad LGTBIQ+.

05/04/25 11:45 - 13:00 | Actividad 2 Taller sobre la cultura drag

- Proyección del documental OUT, seguida de una sesión de preguntas y respuestas con un artista drag (moderada por la drag queen del documental: Familips)

PAUSA PARA ALMORZAR

05/04/25 14:00 - 16:00 Actividad 3 Creación de un podcast

- Tema: Espacios sociales LGTBIQ+ para jóvenes. Los participantes hicieron una lluvia de ideas, grabaron segmentos y debatieron sobre la representación (dirigido por Estelle - Stella Maurice).

Tercera fase 25/04/06 10:00 - 12:00 | Actividad 4: Diseño de una campaña de sensibilización

- Tema: Espacios sociales LGBTIQ
- + para jóvenes. Los participantes hicieron una lluvia de ideas, grabaron segmentos y debatieron sobre la representación (dirigido por Estelle - Stella Maurice).

ALMUERZO

Tercera fase 06/04/25 13:00 - 15:00 | Actividad 5 - Mesa redonda y lluvia de ideas

- Identificar los retos actuales y proponer soluciones a través de un debate colectivo.

3. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO

Para evaluar la eficacia del taller y medir la satisfacción de los participantes, la evaluación se realizó de forma oral para fomentar el diálogo y de forma anónima (mediante formularios en papel) para garantizar la sinceridad de las respuestas.

Conclusiones principales:

- Participación: **altos niveles de participación** en los debates y las tareas creativas.
- Inclusividad: **los participantes afirmaron sentirse respetados y seguros** para expresarse.
- Impacto: **aprecio por el formato innovador** (taller de drag, podcasting) y el contenido relevante.



4. CONCLUSIÓN

Las actividades del paquete de trabajo 2 de Pride EDU tuvieron un gran éxito, y los participantes mostraron un fuerte compromiso, curiosidad y entusiasmo. Los talleres interactivos, los proyectos creativos y los debates abiertos fomentaron un entorno seguro y dinámico en el que los jóvenes profundizaron su comprensión del género, la diversidad sexual, la salud sexual y la inclusión de las personas LGBTQIA+.

Los participantes valoraron tanto los enfoques teóricos como los creativos, como los talleres de drag, los podcasts y el diseño de campañas, y describieron el contenido como esclarecedor, práctico y transformador. Los comentarios destacaron la importancia de los espacios seguros donde los jóvenes LGBTQIA+ pueden aprender, compartir y conectar, y muchos se sintieron empoderados para defender la inclusión y aceptar sus identidades.

Conclusiones clave:

- Es necesaria una **educación continua y ampliada** sobre las cuestiones LGBTQIA+ y la salud sexual.
- **Los formatos creativos y participativos deben seguir siendo fundamentales** en los futuros talleres.
- **Deben abordarse las barreras logísticas** para garantizar un **acceso regular**.



Esta fase ha sentado una **base sólida para futuras iniciativas**, demostrando que la educación inclusiva impulsada por los jóvenes no solo fortalece la comunidad, sino que también **inspira un cambio real**.

ACTIVIDAD 2: ESPAÑA

1. DESCRIPCIÓN DEL EVENTO

Hemos completado la segunda parte del proyecto con una **serie de actividades centradas en compartir conocimientos con los participantes**. Esta segunda parte da más importancia a **la participación y al intercambio de experiencias y conocimientos**, mientras que la primera tenía un carácter más formativo.

Las tres sesiones se celebraron de forma presencial para facilitar el encuentro entre los participantes y garantizar que la actividad fuera un espacio seguro para ellos. **Dos de las actividades tuvieron lugar en la sede de la Asociación SOMOS LGTB+ de Aragón y la tercera en el Instituto Ikigai.**



2. AGENDA DEL EVENTO

Esta segunda actividad se desarrolló a lo largo de tres días repartidos en dos semanas diferentes. Las dos primeras sesiones tuvieron lugar **el fin de semana del 7 y 8 de marzo**, viernes y sábado respectivamente. La tercera sesión se celebró el viernes siguiente, **14 de marzo**.

3. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO

Los **resultados** de los cuestionarios de evaluación **fueron en general positivos**. Cabe destacar que la mayoría de las personas **aprendieron cosas nuevas** y consideraron que estas actividades constituían un espacio seguro para expresarse y ser visibles sin censura.

4. RECOMENDACIONES

Los participantes valoraron que los talleres fueran exclusivamente presenciales, ya que les permitió **interactuar mejor con sus compañeros**.

5. CONCLUSIÓN

Esta segunda actividad nos permitió **conocer en persona a algunos de los participantes** de la actividad anterior. El hecho de que se celebrara de forma presencial también mejoró la forma en que interactuamos con el equipo coordinador y con el propio proyecto. Además, esta actividad ha permitido a los participantes **visitar las sedes físicas de los dos socios españoles**.



ACTIVIDAD 3: GENERAL

Sesiones de expertos: Sensibilización sobre la intolerancia y la discriminación

La primera actividad consistió en cinco reuniones virtuales, **coordinadas por Girofard en Francia y por SOMOS en España**. Las actividades se llevaron a cabo simultáneamente en ambos países. Cada sesión duró aproximadamente **una hora y media, fue gratuita y abierta a todos los participantes**. Además, las sesiones fueron interactivas e incluyeron una sección de preguntas y respuestas.

Este programa de cinco sesiones ofrece la oportunidad de explorar temas clave, junto con los factores culturales e históricos cruciales para comprender las experiencias LGBTQIAP+. Cada seminario se centró en un tema específico, que, junto con las fechas respectivas, se enumeran a continuación:

- **Miércoles, 2 de octubre: Introducción a los términos y temas LGBTQIAP+**
- **Miércoles, 16 de octubre: Identidades de género**
- **Miércoles, 30 de octubre: Historia y archivos**
- **Miércoles, 13 de noviembre: Lugares seguros para LGBTQI**
- **Miércoles, 27 de noviembre: Cultura LGBTI+.**

Antes de diseñar los seminarios, **administramos un cuestionario previo para recopilar información** sobre los perfiles, las necesidades y las expectativas de los participantes. **Los temas elegidos se ajustan a los intereses de los participantes** y abordan las lagunas en su comprensión de las cuestiones LGBTQ+. Los seminarios tenían como objetivo proporcionar conocimientos básicos sobre términos clave dentro de la comunidad LGBTQ+ a los participantes con un nivel de comprensión medio o bajo. Abordaron el gran interés por aprender sobre las identidades transgénero y no binarias, lo que ayudó a cuestionar los estereotipos y los conceptos erróneos. Los seminarios también exploraron la historia LGBTQ+, destacando las luchas, los logros y las narrativas culturales de la comunidad.

Los resultados detallados y el análisis de este cuestionario previo se pueden encontrar en el siguiente enlace:

<https://docs.google.com/document/d/1-uSrINrKBMKeVrDpaTPGoPQR2Kh8-SIBoivUHrGRjbE/edit?usp=sharing>

Para comprender mejor la calidad de nuestros cursos de formación, el impacto que tienen en los participantes y recabar opiniones para futuras mejoras, hemos elaborado encuestas que se completarán tras cada uno de los cinco cursos de formación. Las respuestas recibidas y el análisis se pueden consultar en el siguiente enlace:

<https://docs.google.com/document/d/1w - OqoRsUZtswFcL1eldC9w4yPI5XRy8mXo1tZMaCg0/edit?usp=sharing>

TALLERES CON FORMADORES: COLABORANDO PARA LOGRAR UNA SOCIEDAD LIBRE DE PREJUICIOS

La actividad 2 se centró en proporcionar a los jóvenes **experiencias de aprendizaje prácticas**, incluyendo **actividades en grupos focales** que fomentaban la participación activa. Esta actividad se llevó a cabo en cada país socio, con SOMOS liderando la iniciativa y proporcionando las directrices necesarias. Los jóvenes participaron en actividades que les permitieron **aplicar los conocimientos adquiridos a situaciones de la vida real**, lo que profundizó su comprensión de los temas tratados y los retos a los que se enfrenta la comunidad LGBTQIA+. Cada socio propuso diversos temas de formación en consonancia con sus competencias, teniendo en cuenta el contenido tratado en la actividad 1 y siguiendo las directrices establecidas.

Además del contenido principal, cada taller **incluyó la recopilación de información de los participantes**, lo que ayudará a preparar el análisis, repetir el cuestionario (el mismo que en la actividad 1) **y promover y fomentar la participación en la campaña de sensibilización**. Además, en los tres meses siguientes a la actividad 2, se envió **un nuevo cuestionario en línea a los participantes** para evaluar los resultados de ambas actividades, que sirvió como herramienta de evaluación de todo el proyecto.

ANÁLISIS FINAL DAFO DE LAS ACTIVIDADES

FORTALEZAS

Fuerte compromiso y satisfacción de los participantes

- Alta satisfacción en todas las fases (70-100 % de comentarios positivos).
- Los participantes se sintieron seguros, bienvenidos y apoyados en todo momento.
- Se observó una fuerte cohesión del grupo, especialmente en los intensivos de fin de semana y en el intercambio transnacional del WP3.

Contenido y facilitación de alta calidad

- Temas relevantes y diversos: léxico LGBTQIAP+, identidades de género, salud sexual, cultura queer, historia y espacios seguros.
- Sesiones dirigidas por expertos (CEGIDD, SOMOS, activistas comunitarios), que fomentaron la legitimidad y un rico debate.
- Actividades estrechamente alineadas con los objetivos del proyecto (por ejemplo, el 82,4 % en el WP3 consideró que el contenido era relevante).

Formatos innovadores y variados

- Métodos atractivos, como talleres de drag, podcasts, debates, visitas culturales, actividades creativas y líneas temporales.
- Excelentes actividades para romper el hielo y componentes sociales (comidas compartidas, vinculación grupal inmersiva).
- Desarrollo de habilidades del mundo real en comunicación, alianzas y prácticas inclusivas.

Formatos personales y espacios de confianza

- Las sesiones presenciales crearon entornos auténticos y libres de censura para los jóvenes LGBTQIA+.
- Los entornos familiares (por ejemplo, la sede de SOMOS, el Instituto Ikigai) aumentaron la comodidad y la confianza de los participantes.

Impacto transnacional e identidad

- El WP3 fomentó un auténtico sentido de pertenencia europea y de intercambio intercultural.
- Ofreció oportunidades de movilidad poco habituales a jóvenes desfavorecidos de Francia.

DEBILIDADES

Barreras de accesibilidad e inclusión

- Los modelos presenciales excluían a las personas con limitaciones de movilidad, horarios o geográficas.
- Se observaron deficiencias en la representación étnica, de discapacidad e identidad (especialmente en el WP3).
- Barreras lingüísticas en entornos internacionales (por ejemplo, política de uso exclusivo del inglés, fatiga por la traducción).

Retos logísticos y de recursos

- Elevadas necesidades de recursos para la planificación, la dotación de personal y la coordinación de los lugares de celebración (Francia, WP3).
- Las limitaciones de tiempo dieron lugar, en algunos casos, a sesiones apresuradas o demasiado básicas.

Problemas de adaptación del contenido

- La variabilidad en los conocimientos previos provocó disparidades en la satisfacción y la profundidad de la comprensión.
- Algunas actividades eran demasiado básicas para los participantes con más experiencia.
- Adaptación limitada por grupo de edad, experiencia o capacidad lingüística.

Interacción local y externa limitada

- El WP3 carecía de interacción con la comunidad de Zaragoza, y algunos talleres perdieron oportunidades de divulgación más amplias.
- Desgaste de los participantes entre sesiones debido a formatos intensivos o falta de seguimiento.

OPPORTUNITIES

Formatos híbridos e inclusivos

- Desarrollar modelos híbridos que combinen la profundidad de la enseñanza presencial con la accesibilidad de la enseñanza en línea.
- Utilizar encuestas previas a las sesiones para evaluar los niveles de conocimiento y adaptar la pedagogía en consecuencia.
- Proporcione recursos multilingües y traducción en directo para garantizar una mayor inclusión.

Herramientas escalables y replicables

- Agrupe las actividades exitosas (por ejemplo, talleres de podcasts, intercambios culturales) para replicarlas en escuelas, ONG y municipios.
- Francia: Potencial para formar a jóvenes facilitadores y ampliar el podcast como herramienta de sensibilización a largo plazo.

Participación de la comunidad y los aliados

- Crear programas para padres, aliados y diálogos intergeneracionales.
- Aprovechar las asociaciones comunitarias (escuelas, grupos LGBTQIA+) para ampliar el impacto.

Visibilidad, narración y desarrollo de marca

- Capture y comparta historias de éxito (testimonios, medios de comunicación, podcasts) para generar impulso y visibilidad.
- Utilice estrategias sólidas de desarrollo de marca y comunicación para aclarar los objetivos del proyecto y aumentar su alcance.

Proyectos europeos sobre identidad y movilidad

- Aprovechar el éxito del WP3 para desarrollar futuros proyectos transfronterizos o iniciativas de la UE dirigidas por jóvenes.
- Animar a los participantes a diseñar conjuntamente contenidos futuros con una perspectiva transnacional.

AMENAZAS

Resistencia sociopolítica y cultural

- Reacción conservadora, especialmente en Francia y España, incluyendo ataques públicos a eventos.
- Necesidad de comunicación estratégica y planificación de la seguridad en regiones sensibles.

Agotamiento o desmotivación de los participantes

- Las sesiones densas e intensivas pueden provocar fatiga y desgaste.
- Un ritmo inadecuado o la falta de diferenciación podrían provocar desmotivación, especialmente entre los participantes avanzados.

Limitaciones de recursos y presupuesto

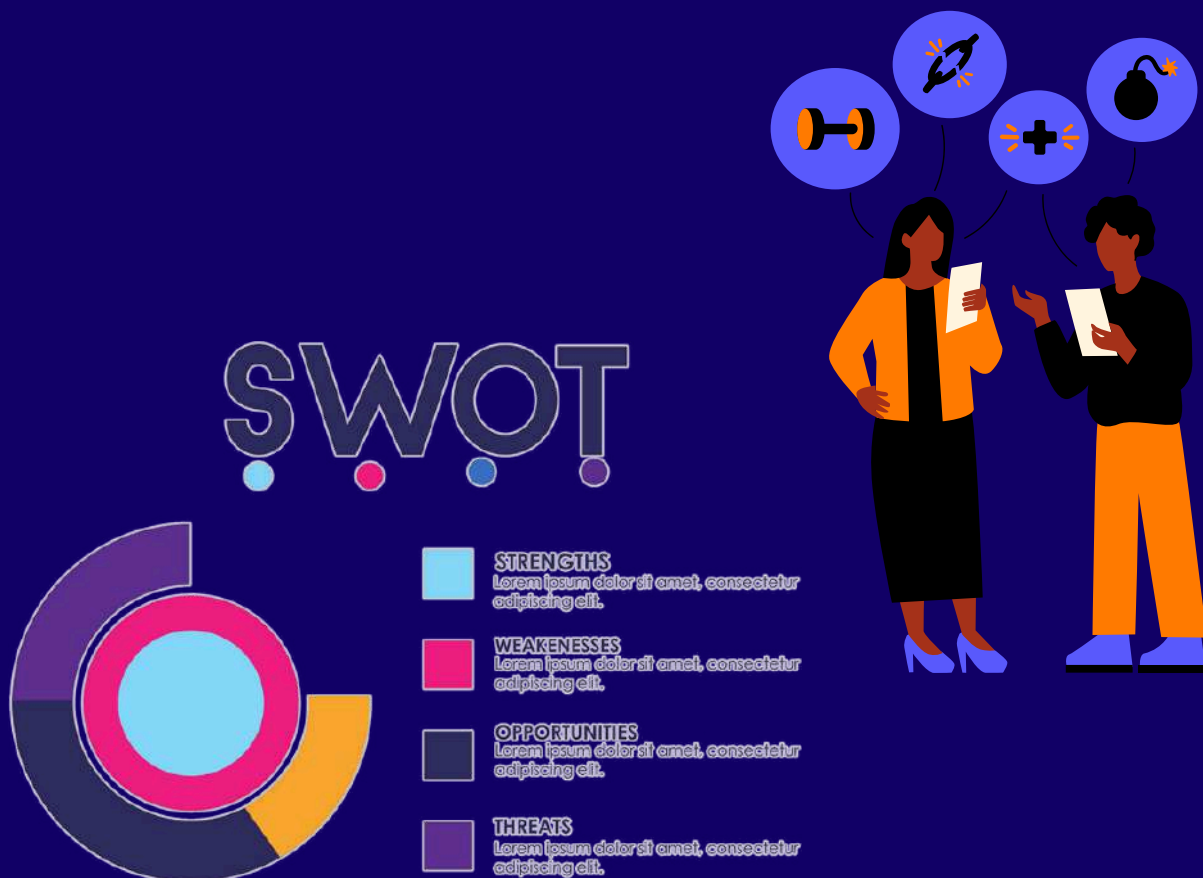
- Los programas presenciales de alta calidad requieren mucha mano de obra y son costosos.
- Las mejoras en materia de accesibilidad (por ejemplo, traducción, inclusión de personas con discapacidad) pueden enfrentarse a limitaciones de financiación.

Diferencias lingüísticas y culturales

- Si no se adaptan a las necesidades no occidentales, minoritarias o lingüísticas, se puede alienar a los participantes o limitar la profundidad.
- Los retos interculturales pueden restringir el intercambio genuino si no se facilitan adecuadamente.

Riesgos de sostenibilidad

- Sin una innovación regular o una implicación por parte de los participantes, el compromiso a largo plazo puede disminuir.
- Riesgo de que el proyecto se considere superficial si falta el seguimiento o si no se integra la retroalimentación.





Cofinanciado por
la Unión Europea

Los materiales de PRIDE EDU son accesibles en:

Página page: www.prideedu.eu

Instagram: www.instagram.com/pridedu_eu

Tik tok: [prideeduproject](https://www.tiktok.com/prideeduproject)



Cofinanciado por
la Unión Europea

Proyecto Erasmus+:

Empoderando a la juventud a través de la educación para
combatir la intolerancia hacia las personas LGBTQIA+.



**FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA. NO OBSTANTE, LAS
OPINIONES Y PUNTOS DE VISTA EXPRESADOS SON ÚNICAMENTE
RESPONSABILIDAD DEL AUTOR O DE LOS AUTORES Y NO REFLEJAN
NECESARIAMENTE LOS DE LA UNIÓN EUROPEA NI LOS DE LA
AGENCIA EJECUTIVA EUROPEA DE EDUCACIÓN Y CULTURA
(EACEA). NI LA UNIÓN EUROPEA NI LA EACEA PUEDEN SER
CONSIDERADOS RESPONSABLES DE ELLOS.**



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

